

集部

欽定四庫全書總目卷一百五十四

集部七

別集類七

東坡全集一百十五卷內府藏本

宋蘇軾撰軾有易傳已著錄案蘇轍作軾墓誌稱軾所著有東坡集四十卷後集二十卷奏議十五卷內制十卷外制三卷和陶詩四卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題所載並同而別增應詔集十卷合為一編即世所稱東坡七集者是也宋史藝

文志則載前後集七十卷卷數與墓誌不合而又別出奏議補遺三卷南征集一卷詞一卷南省說書一卷別集四十六卷黃州集二卷續集二卷北歸集六卷儋耳手澤一卷名目頗爲叢碎今考軾集在宋世原非一本邵博聞見後錄稱京師印本東坡集軾自校其中香醪字誤者不更見於他書殆燬於靖康之亂陳振孫所稱有杭本蜀本又有軾曾孫嶠所刊建安本又有麻沙書坊大全集本又有張某所刊吉州本蜀本建安本無應詔集麻

沙本吉州本兼載志林雜說之類不加考訂而陳鵠耆舊續聞則稱姑胥居世英刊東坡全集殊有序又少舛謬極可賞是當時以蘇州本爲最善而今亦無存葉盛水東日記又云邵復儒家有細字小本東坡大全文集松江東日和尚所藏有大本東坡集又有小字大本東坡集盛所見皆宋代舊刻而其錯互已如此觀捫蝨新話稱葉嘉傳乃其邑人陳元規作和賀方回青玉案詞乃華亭姚晉作集中如睡鄉醉鄉記鄙俚淺近決非坡作今書

肆往往增添改換以求速售而官不之禁云云則軾集風行海內傳刻日多而紊亂愈甚固其所矣然傳本雖夥其體例大要有二一爲分集編訂者乃因軾原本原目而後人稍增益之即陳振孫所云杭本當軾無恙之時已行於世者至明代江西刻本猶然而重刻久絕其一爲分類合編者疑即始於居世英本宋時所謂大全集者類用此例迄明而傳刻尤多有七十五卷者號東坡先生全集載文不載詩漏畧尤甚有一百十四卷者號蘇文

忠全集板稍工而編輯無法此本乃

國朝蔡士英所刊葢亦據舊刻重訂世所通行今故用以著錄集首舊有年譜一卷乃宋南海王宗稷所編邵長蘅查愼行補註軾詩稱其於作詩歲月編次多誤以原本所有今亦並存焉

東坡詩集註三十二卷少詹事陸費墀家藏本

舊本題宋王十朋撰十朋有會稽三賦已著錄是集前有趙夔序稱分五十類此本實止二十九類葢有所合併十朋序題百家註此本所引數亦不

足則猶杜詩稱千家注韓柳文稱五百家註也其分類頗多顛舛如芙蓉城詩入古蹟虎兒詩入詠史之類不可殫數不但以畫魚歌入書畫爲舛憒行東坡詩補注所譏其注爲邵長蘅所掊擊者凡三十八條至作正譌一卷冠所校施注之首考十朋梅溪前集載序八篇後集載序三篇獨無此序又有讀蘇文三則亦無一字及蘇詩梅溪集爲其子聞詩聞禮所編十朋著述搜輯無遺不應獨漏此序又趙夔序稱崇寧間僕年志於學逮今三十

年一字一句推究來歷必欲見其用事之處頃者赴調京師繼復守官累與小坡叔黨游從至熟叩其所未知者叔黨亦能爲僕言之云云考宋史載軾知杭州蘇過年十九其時在元祐五六年間又稱過歿時年五十二則當在宣和五六年間若從崇寧元年下推三十年已爲紹興元年過之歿七八年矣夔安能見過而問之則併夔序亦出依託核書中體例與杜詩千家註相同殆必一時書肆所爲借十朋之名以行耳然長蘅摘其體例三失

而云中閒援引詳明展卷瞭如者僅僅及半則疎陋者不過十之五未可全廢其於施注所闕十二卷亦云參酌王注徵引羣書以補之則未嘗不於此注取材大抵捌始者難工繼事者易密邵注正王注之譌查注又摘邵注之誤今觀查註亦譌漏尚多考證之學不可窮盡難執一家以廢其餘録存是書亦足資讀蘇詩者之旁參也

施注蘇詩四十二卷東坡年譜一卷王注正譌一卷蘇詩續補遺二卷內府藏本

宋施元之注元之字德初吳興人陸游作是書序但稱其官曰司諫其始末則無可考矣其同注者爲吳郡顧禧游序所謂助以顧君景繁之賅洽也元之子宿又爲補綴書錄解題所謂其子宿從而推廣且爲年譜以傳於世也吳興掌故但言宿推廣爲年譜不言補註與書錄解題不同今考書中實有宿注則吳興掌故爲漏矣嘉泰中宿官餘姚嘗以是書刊板竟緣是遭論罷故傳本頗稀世所行者惟王十朋分類注本康熙己卯宋犖官江蘇

巡撫始得殘本於藏書家已佚其卷一卷二卷五卷六卷八卷九卷二十三卷二十六卷三十五卷三十六卷三十九卷四十犖屬武進邵長蘅補其闕卷長蘅撰王注正譌一卷又訂定王宗稷年譜一卷冠於集首其注則僅補八卷以病未能卒業更倩高郵李必恒續成三十五卷三十六卷三十九卷四十卷犖又摭拾遺詩爲施氏所未收者得四百餘首別屬錢塘馮景注之重爲刊板乾隆初

又

詔內府刊爲巾箱本取攜旣便遂衣被彌宏元之原本
註在各句之下長蘅病其間隔乃彙注於篇末又
於原注多所刊削或失其舊後查慎行作蘇詩補
注頗斥其非亦如長蘅之詆王注然數百年沉晦
之笈實由犖與長蘅復見於世遂得以上邀
乙夜之觀且剞劂棗梨壽諸不朽其功亦何可盡沒
歟

補注東坡編年詩五十卷通行本

國朝查慎行撰慎行有周易玩詞集解已著錄初宋

塋刻施注蘇詩急遽成書頗傷潦草又舊本黴黯字跡多難辨識邵長蘅等憚於尋繹往往臆改其文或竟刪除以滅跡併存者亦失其眞愼行是編凡長蘅等所竄亂者並勘驗原書一一釐正又於施注所未及者悉蒐採諸書以補之其間編年錯亂及以他詩溷入者悉考訂重編凡爲正集四十五卷又補錄帖子詞致語口號一卷遺詩補編二卷他集互見詩二卷別以年譜冠前而以同時倡和散附各詩之後雖卷帙浩博不免牴牾如蘇轍

辛丑除日寄軾詩轍得而和必在壬寅乃亦入之
辛丑卷末則編年有差題李白寫眞詩前後文義
相屬本爲一首惠洪所說甚明乃據聲畫集分爲
二首則校讎爲舛漁父詞四首醉翁操一首本皆
詩餘乃列之詩集則體裁未明倡和詩中所列曾
鞏上元遊祥符寺詩陳舜俞送周開祖詩楊蟠北
固北高峯塔詩張舜民西征三絶句皆與軾渺不
相關乃一概闌入至於所補諸篇如怪石詩指爲
遭憂時作不知朱子語類謂二蘇居喪無詩文晁

髯筆詩本軾子過作而乃不信宋文鑑和錢穆父寄弟詩已見三十一卷乃全篇複見元祐九年立春詩即戲李端叔詩中四句已見三十七卷乃割裂再出雙井白龍詩冷齋夜話明言非東坡作乃反云據以補入甚至李白山中日夕忽然有懷詩亦引為軾作尤失於檢校如斯之類皆不免炫博貪多其所補注如宋叔達家聽琵琶詩夢回猶識歸舟字句本用甆㺚朱字事見太平廣記乃惟引天際識歸舟句又誤謝朓為謝靈運黃精鹿詩本

畫黃精與鹿乃引雷斆炮炙論黃精汁製鹿茸事皆爲舛誤又如紀夢詩引李白粲然啓玉齒句不知先見郭璞游仙詩游徑山詩引廣異記孤雲兩角語不知先見辛氏三秦記端午詩引屈原飯筒事云初學記引齊諧記不知續齊諧記今本猶載此條皆爲未窮根柢其他譌漏之處爲近時馮應榴合註本所校補者亦復不少然考核地理訂正年月引據時事原原本本無不具有條理非惟邵註新本所不及即施注原本亦出其下現行蘇詩

之注以此本居最區區小失固不足爲之累矣

欒城集五十卷欒城後集二十四卷欒城三集十卷應詔集十二卷內府藏本

宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄案晁公武讀書志陳振孫書錄解題載欒城諸集卷目並與今本相同惟宋史藝文志稱欒城集八十四卷應詔集十卷策論十卷均陽雜著一卷焦竑國史經籍志則又於欒城集外別出黃門集七十卷均與晁陳二家所紀不合今考欒城集及後集三集共得八十四

卷宋志葢統舉言之策論當即應詔集而誤以十二卷爲十卷又複出其目惟均陽雜著未見其書或後人掇拾遺文別爲編次而今佚之歟至竑所載黃門集宋以來悉不著錄疑即欒城集之別名竑不知而重載之宋志荒謬焦志尤多舛駁均不足據要當以晁陳二氏見聞最近者爲準也其正集乃爲尙書左丞時所輯皆元祐以前之作後集則自元祐九年至崇寧四年所作三集則自崇寧五年至政和元年所作應詔集則所集策論及應

試諸作轍之孫籀撰欒城遺言於平日論文大旨敘錄甚詳而亦頗及其篇目如紀辨才塔碑則云見欒城後集於馬知節文集跋生日漁家傲詞諸篇之不在集中者則並爲全錄其文以拾遺補闕蓋集爲轍所手定與東坡諸集出自他人裒輯者不同故自宋以來原本相傳未有妄爲附益者特近時重刻甚稀此本爲明代舊刊尚少訛闕陸游老學庵筆記稱轍在績溪贈同官詩有歸報仇梅省文字麥苗含穟欲蠶眠句譏均州刻本輒改作

仇香之非今此仍作仇梅則所據猶宋時善本矣

山谷內集三十卷外集十四卷別集二十卷詞一卷簡尺二卷年譜三卷 安徽巡撫採進本

宋黃庭堅撰年譜二卷庭堅孫㽦撰庭堅事迹具宋史文苑傳㽦字子耕從學於朱子朱子於元祐諸人詆二蘇而不詆庭堅㽦之故也葉夢得避暑錄話載黃元明之言曰魯直舊有詩千餘篇中歲焚三之二存者無幾故名焦尾集其後稍自喜以為可傳故復名敝帚集晚歲復刊定止三百八篇

而不克成今傳於世者尚幾千篇云云然庭堅所自定者皆已不存其存者一曰內集庭堅之甥洪炎所編即庭堅手定之內篇所謂退聽堂本者也一曰外集李彤所編所謂邱濬藏本者也一曰別集即𫄨所編所謂內閣抄出宋蜀人所獻本者也內集編於建炎二年別集編於淳熙九年年譜則編於慶元五年菸外集繼內集而編別集繼內外兩集而編年譜繼別集而編獨李彤之編外集未著年月然考外集第十四卷送鄧慎思歸長沙詩

慎字空格注云今上御名是外集亦編於孝宗時也三集皆合詩文同編後人注釋則惟取其詩任淵所注之内集即洪炎所編之内集史容所注之外集則與李彤所編次第已多有不同而李彤編外集之大意猶稍見於史注第一卷溪上吟題下惟史季温所注之别集則與嵤所編别集大有搘拄此則原本與注本不可相無者矣又觀外集第十一卷以下四卷詩凡四百有奇皆庭堅晚年删去而李彤附載入者此則任史三注本皆未之有

庭堅之詩得此而後全又其中有與年譜相應者當編年譜時皆一一分注某年某事之次而今但据三集撿其目則年譜有而本集無故此四卷尤不可廢也當之年譜專爲考證詩文集而作故刻全集必當兼刻年譜而近日刻本則或删節年譜或删併卷次或移易分類以就各體或專刻一集而不及其全此本刻於明嘉靖中前有蜀人徐岱序尚爲不失宋本之遺非外間他刻所及焉

山谷内集注二十卷外集注七卷別集注二（兩淮鹽政採進本）

卷　編修翁方綱家藏本

宋任淵史容史季温所注黄庭堅詩也任淵所注者内集史容所注者外集其別集則容之孫季温所補以成完書内集一稱正集其又稱前集者蓋内集編次成書在外集之前故注家相承謂内集為前集耳外集之詩起嘉祐六年辛丑庭堅時年十七而内集之詩起元豐元年戊午庭堅時年三十四故外集諸詩轉在内集之前黄甾所編庭堅年譜云山谷以史事待罪陳留偶自編退聽堂詩

初無意盡去少作胡直孺少汲建炎初帥洪井類山谷詩文爲豫章集命汝陽朱敦孺山房李彤編集而洪炎玉父專其事遂以退聽爲斷史容外集序亦云山谷自言欲倣莊周分其詩文爲内外篇意固有在非欲去此取彼也譜又云洪氏舊編以古風二篇爲首今任淵注本亦云東坡報山谷書推重此二詩故置諸篇首是任淵所注内集即洪炎編次之本史季溫外集跋云細考出處歲月別行詮次不復以舊集古律詩爲拘則所謂外集者

已非復原次再考李彤外集跋云彤聞山谷自巴陵取道通城入黃龍山爲淸禪師遍閲南昌集自有去取仍改定舊句彤後得本用以是正其言非予詩者五十餘篇彤亦嘗見於他人集中輒已除去又云前集內木之彬彬諸篇皆山谷晚年刪去其去取據此而已然季温跋稱其大父爲增注考訂在嘉定戊辰後又近十年則上距庭堅之殁已百有十年而外集原本卷次至是始經史容更定則所謂外集者並非庭堅自刪之本矣然則是三

集者皆賴注本以傳耳趙與旹賓退錄賞論淵注送舅氏野夫之宣城詩不得春綱琴高出典然注本之善不在字句之細瑣而在於考核出處時事任注內集史注外集其大綱皆系於目錄每條之下使讀者考其歲月知其遭際因以推求作詩之本旨此斷非數百年後以意編年者所能爲何可輕也外集有嘉定元年晉陵錢文子序而內集鄱陽許尹序世傳抄本皆佚之惟劉壎水雲村泯稿載其大畧目錄亦多殘缺此本獨有尹序全文且

三集目錄犁然皆具可與注相表裏是亦足爲希覯矣淵字子淵蜀之新津人紹興元年乙丑以文藝類試有司第一仕至潼川憲其稱天社者新津山名也容字公儀號薌室居士青衣人仕至太中大夫其孫季溫字子威舉進士寶祐中官祕書少監淵又嘗撰山谷精華錄詩賦銘贊六卷雜文二卷自序謂節其要而注之然原本已佚今所傳者出明人僞託獨此注則昔人謂獨爲其難者與史氏二注本藝林寶傳無異辭焉

後山集二十四卷 副都御史黃登賢家藏本

宋陳師道撰師道字履常一字無己彭城人受業曾鞏之門又學詩於黃庭堅元祐初以蘇軾薦除棣州教授後召爲祕書省正字事蹟具宋史文苑傳是集爲其門人彭城魏衍所編前有衍記稱以甲乙丙稿合而校之得詩四百六十五篇分爲六卷文一百四十篇分爲十四卷詩話談叢則各自爲集云云徐度却掃編稱師道吟詩至苦竄易至多有不如意則棄稿世所傳多僞惟魏衍本爲善

是也此本為明馬暾所傳而松江趙鴻烈所重刊凡詩七百六十五篇編八卷文一百七十一篇編九卷談叢編四卷詩話理究長短句各一卷又非衍之舊本方回瀛奎律髓稱謝克家所傳有後山外集或後人合併重編歟其五言古詩出入郊島之間意所孤詣殆不可攀而生硬之處則未脫江西之習七言古詩頗學韓愈亦間似黃庭堅而顏傷謇直篇什不多自知非所長也五言律詩佳處往往逼杜甫而間失之僻澁七言律詩風骨磊落

而間失之太快太盡五七言絶句純爲杜甫遺興之格未合中聲長短句亦自爲别調不甚當行大抵詞不如詩詩則絶句不如古詩古詩不如律詩律詩則七言不如五言方回論詩以杜甫爲一祖黄庭堅陳與義及師道爲三宗推之未免太過馮班諸人肆意詆排王士禎至指爲鈍根要亦門戸之私非篤論也其古文在當日殊不擅名然簡嚴密栗實不在李翺孫樵下殆爲歐蘇曾王盛名所掩故世不甚推重短取長固不失爲北宋巨手也

後山詩注十二卷 浙江巡撫採進本

宋陳師道撰任淵注原本六卷此本作十二卷則淵作注時每卷釐爲二也淵生南北宋間去元祐諸人不遠佚文遺蹟往往而存卽同時所與周旋者亦一一能知始末故所注排比年月鉤稽事實多能得作者本意然師道詩得自苦吟運思幽僻猝不易明方回號曰知詩而瀛奎律髓載其九日寄秦覯詩猶誤解末二句他可知矣又魏衍作師道集記稱其詩未嘗無謂而作故其言外寄托亦

難以臆揣如送郭概四川提刑詩之功名何用多
莫爲分外慮送杜純陜西轉漕詩之誰能留渴須
遠井贈歐陽棐詩之歲歷四三仍此地家餘五一
見今朝觀六一堂圖書詩之歷數況有歸敢有貪
天功次韻蘇軾觀月聽琴詩之信有千丈清不如
一尺渾次韻蘇軾勸酒與詩之五十三不同夙紀
鳴蟬賦寄蘇軾詩之功名不朽聊通袖海道無遼
具一舟寄張耒詩之打鳴起鴛鴦離類詩之叢竹
防供爨池魚已割鮮送劉主簿詩之二爻風流皆

可繼排禪詆道不須同送王元均詩之故國山河開始終以及宿深明閣陳州門絕句寄曹州晁大夫等篇非淵一一詳其本事今據文讀之有茫不知為何語者即鉅野詩之蒲港對蓮塘儷偶相配似乎不誤非淵親見其地亦不知港字當為巷也其中如寄蘇軾詩之遙知丹地開黃卷解記清波沒白鷗二語蓋宋敏求校定杜詩誤改白鷗沒浩蕩句軾嘗論之見東坡志林故師道借以為諷淵惟引其寄弟轍詩蒻里滄波沒兩鷗句則與上句

丹地黃卷不相應矣他如兒生未知父句實用孔融詩情生一念中句實用陳鴻長恨歌傳度越周漢登虞唐句虞唐顛倒實用韓愈詩孰知詩有識句以熟爲孰實用杜甫詩而皆遺漏不注次韻春懷詩塵生鳥跡多句鳥跡當爲馬跡之訛而引晉簡文牀塵鼠跡附會之齋居詩青奴白牯靜相宜句牯字必誤而引白角簟附會之謁龐籍墓詩叢篁侵道更須東句東字必誤而引齊民要術東家種竹附會之至於以謝客兒爲客子以龍爲龍伯

皆舛謬顯然淵亦絶不糾正是皆不免於微瑕據
淵自序其編次先後亦如所注山谷集例寓年譜
於目錄今考和豫章公黄梅二首注曰此篇編次
不倫姑仍其舊又於紹聖三年下注曰是歳春初
后山當罷潁學而離潁等詩反在卷終又有未離
潁時所作魏本如此不欲深加改正而於示三子
詩則注曰此篇原在晁張見過詩後今遷於此於
雪後黄樓寄負山居士詩則注曰此詩原在秋懷
前今遷於此於再次韻蘇公示兩歐陽五詩則注

曰以東坡集考之原在涉潁詩後今還於此則亦有所竄定非衍之舊又衍記稱師道卒於建中靖國元年年四十九此集托始於元豐六年則師道年已三十一不應三十歲前都無一詩觀城南寓居二首列於元豐七年而注曰或云熙寧間作則淵亦自疑之題趙士暕高軒過圖一首淵引王立之詩話稱作此詩後數月間遂卒故其後更列送歐陽棐晁端仁王鞏三詩今考王立之詩話實作數日無已卒士暕贈以百縑校其所錄情事作數

日為是則小誤亦所不免然援證古今具有條理其所得者實多莊綽雞肋編嘗摭師道詩採用俚語者十八條大致皆淵注所已及可知其用意之密矣固與所注山谷集均可並傳不朽也

宛邱集七十六卷 浙江鮑士恭家藏本

宋張耒撰耒有詩說已著錄蘇軾嘗稱其文汪洋沖澹有一唱三歎之音晚歲詩務平淡效白居易樂府效張籍故瀛奎律髓載楊萬里之言謂肥仙詩自然肥仙南宋人稱耒之詞也文獻通考作柯

山集一百卷玆集少二十四卷查慎行注蘇軾詩云嘗見未詩二首而今本無之考周紫芝太倉稊米集有書譙郡先生文集後曰余頃得柯山集十卷於大梁羅仲共家已而又得張龍閣集三十卷於內相汪彥章家已而又得張右史集七十卷於浙西漕臺而先生之製作於是備矣今又得譙郡先生集一百卷於四川轉運副使南陽井公之子晦之然後知先生之詩文爲最多當猶有網羅之所未盡者余將盡取數集削其重複一其有無以

歸於所謂一百卷以爲先生之全書云云然則朱之文集在南宋已非一本其多寡亦復相懸此本卷數與紫芝所記四本皆不合又不知何時何人摭拾殘剩所編宜其闕佚者頗夥然考胡應麟筆叢有曰張文潛柯山集一百卷余所得卷僅十三蓋鈔合類書以刻非其舊也余嘗於臨安僻巷中見鈔本書一十六帙閱之乃文潛集卷數正同明旦訪之則夜來鄰火延燒此書倏煨燼矣余大悵惋彌月云云此本雖不及百卷之完備然較應麟

所云十三卷者則多已不啻五六倍亦足見耒著作之大畧矣

淮海集四十卷後集六卷長短句三卷副都御史黃登賢家藏本

宋秦觀撰觀事迹具宋史文苑傳觀與兩弟覿覯皆知名而觀集獨傳本傳稱文麗而思深苕溪漁隱叢話載蘇軾薦觀於王安石安石答書述葉致遠之言以為清新婉麗有似鮑謝敖陶孫詩評則謂其詩如時女步春終傷婉弱元好問論詩絕句因有女郎詩之譏今觀其集少年所作神鋒太儁

或有之概以爲靡曼之音則詆之太甚呂本中童蒙訓曰少游雨砌墮危芳風欞納飛絮之類李公擇以爲謝家兄弟不能過也過嶺以後詩高古嚴重自成一家與舊作不同斯公論矣觀雷州詩八首後人誤編之東坡集中不能辨別則安得概目以小石調乎其古文在當時亦最有名故陳善捫蝨新話曰呂居仁嘗言少游從東坡游而其文字乃自學西漢以余觀之少游文格正似所進策論頗若刻露不甚含蓄若比東坡不覺望洋而歎然

亦自成一家云云亦定評也王直方詩話稱觀作贈參寥詩末句曰平康在何處十里帶垂楊爲孫覺所訶後編淮海集遂改云經旬滯酒伴猶未獻長楊則此集爲觀所自定文獻通考別集類載淮海集三十卷又歌詞類載淮海集一卷宋史則作四十卷今本卷數與宋史相同而多後集六卷長短句分爲三卷葢嘉靖中高郵張綖以黃瓚本及監本重爲編次云

濟南集八卷永樂大典本

宋李廌撰廌有德隅齋畫品已著錄文獻通考載廌濟南集二十卷而當時又名曰月巖集周紫芝太倉稊米集有書月巖集後一篇稱滑臺劉德秀借本於妙香寮始得見之則南渡之初已為罕覯後遂散佚不傳惟蘇門六君子文粹中載遺文一卷而已永樂大典修於明初其時原集尚存所收頗夥採掇編緝十尚得其四五蓋亦僅而得存矣廌才氣橫溢其文章條暢曲折辯而中理大畧與蘇軾相近故軾稱其筆墨瀾翻有飛沙走石之勢

李之儀稱其如大川東注晝夜不息不至於海不止周紫芝亦云自非豪邁英傑之氣過人十倍其發爲文詞何以痛快若是蓋其瓌瑋放誕所謂不羈之才馳騁於秦觀張耒之間未遽步其後塵也史又稱其喜論古今治亂嘗上忠諫書忠厚論又兵鑑二萬言今所存兵法奇正將才將心諸篇蓋即所上兵鑑中之數首其議論奇偉尤多可取而與局促轅下者異焉案呂本中紫微詩話極稱薦贈汝州太守詩而今不見此首又其祭蘇軾文

所云皇天后土鑒一生忠義之心名山大川還萬
古英靈之氣者當時傳誦海内而亦不見其全篇
則其詩文之湮沒者固已不少其幸而未佚者固
尤足珍矣

參寥子集十二卷兵部侍郎紀昀家藏本

宋僧道潛撰道潛於潛人蘇軾守杭州卜智果精
舍居之曇莊漫錄載其本名曇潛軾爲改曰道潛
軾南遷坐得罪返初服建中靖國初詔復祝髪崇
寧末歸老江湖嘗賜號妙總大師

國朝吳之振宋詩鈔云參寥集杭本多誤采他詩未
及與析今所傳者凡二本一題三學院法嗣廣宥
訂智果院法嗣海惠閱錄前有參寥子小影即海
惠所臨首載陳師道餞參寥禪師東歸序次載宋
濂黃諫喬時敏張睿卿四序抄寫頗工一本題法
嗣法潁編卷帙俱同而敘次迥異未知孰爲杭本
按集中詩有同法潁韻者則法潁本授受有緒當
得其眞惟所載陳師道序題曰高僧參寥集序與
序語頗相乖刺豈傳寫者所妄改歟冷齋夜話稱

參寥性褊憎凡子如讐今觀其詩如湖上二首之類頗嫌語少含蓄足爲傲僻寡合之驗然其落落不俗亦由於此吳可藏海詩話曰參寥細雨云細憐池上見清愛竹間聞荆公改憐作宜又詩成暮雨邊秦少游曰雨中雨旁皆不好只雨邊最妙又云流水聲中弄扇行俞清老極愛之此老詩風流醞藉諸詩僧皆不及韓子蒼云若看參寥詩則惠洪詩不堪看也云云蓋當時極推重之曹學佺石倉歷代詩選惟錄其游鶴林寺詩一首夏日龍井

書事詩一首以當北宋一家殆從他書採摭未見此本歟

寶晉英光集八卷　浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰芾有畫史已著錄其集於南渡之後業已散佚紹定壬辰岳珂官潤州時旣葺芾祠因摭其遺文爲一編併爲之序序中不言卷數而稱山村集舊一百卷今所薈稡附益未十之一似卽此本然陳振孫書錄解題稱寶晉集十四卷與此不同又此本後有張丑跋云得於吳寬家中間詩文

或注從英光堂帖增入或注從羣玉堂帖增入則
必非岳珂原本又有注從戲鴻堂帖增入者則併
非吳寬家本考寶晉乃芾齋名英光乃芾堂名合
二名以名一書古無是例得毋初名寶晉集後人
以英光堂帖補之改立此名歟芾以書畫名而文
章亦頗不俗曾敏行獨醒雜志載其嘗以詩一卷
投許沖元云芾自會道言語不襲古人年三十爲
長沙掾盡焚燬以前所作平生不錄一篇投王公
貴人遇知己索一二篇則以往元豐至金陵識王

介甫過蘇州識蘇子瞻比日不執弟子禮云云其自負殊甚殆猶顛態然吳可藏海詩話引韓駒之言謂蒂詩有惡無凡岳珂序引思陵翰墨志曰蒂之詩文語無蹈襲出風烟之上覺其詞翰同有凌雲之氣案此條今本思陵翰墨志不載敏行又記蘇軾嘗言自海南歸舟中聞諸子誦所作古賦始恨知之之晚葢其胸次既高故吐言天拔雖不規規繩墨而氣韻自殊也

石門文字禪三十卷內府藏本

宋僧惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄是集爲其門人覺慈所編釋氏收入大藏支那著述中此本即釋藏所刊也許顗詩話稱其著作似文章巨工仲殊參寥輩皆不能及陳振孫書錄解題亦謂其文俊偉不類浮屠氏語方回瀛奎律髓則頗詆諆之平心而論惠洪之失在於求名過急所作冷齋夜話至於假托黄庭堅詩以高自標榜故頗爲當代所譏又身本緇徒而好爲綺語能改齋漫錄記其上元宿岳麓寺詩至有浪子和尚之目要其詩

邊幅雖狹而清新有致出入於蘇黃之間時時近似在元祐熙寧諸人後亦挺然有以自立固未可盡排也集中有寂音自序一篇述其生平出處甚悉而晁公武所謂張商英聞其名請住峽州天寧寺者獨不之及殆其朱崖竄謫釁肇於斯故諱而不書耶蓋其牽連鉤黨與道潛之累於蘇軾同而商英人品非軾比惠洪人品亦非道潛之比特以詞藻論之則與參寥子集均足各名一家耳

青山集三十卷浙江巡撫採進本　續集七卷編修朱筠家藏本

宋郭祥正撰祥正字功父當塗人熙寧中舉進士官至汀州通判攝守漳州事迹具宋史本傳晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆載祥正青山集三十卷王士禎居易錄曰郭祥正青山集閩謝氏寫本六卷古詩二卷近體詩四卷七言歌行僅二篇或有闕文是士禎所見已為傳寫殘缺之本此本三十卷與晁陳二家所載合猶完書矣又續集七卷晁氏陳氏均不載宋史藝文志亦不著錄前後無序跋莫審誰所編次然核其詩格確出祥正非

後人所能依托其中紀述頗足與史傳相參考如史稱祥正致仕後居於姑孰不復干進所居有醉吟菴久之起為通判汀州後知端州復棄去家於當塗之青山以卒今續集中有漫士歌一首自序云郭子棄官合肥歸姑孰自號曰醉吟先生居五年或者謂其未老可仕以事薦於上上即召之復序於朝俾監閩汀郡尋攝守漳南上復召之行至半道閩使者狀其罪以聞遂下吏留於漳幾二年又自號曰漳南浪士云云集中留漳南詩甚多則

史所云知端州後復棄官者非也又漳南書事云
元豐五年秋七月十九日猛風終夜發拔木壞廬
室新昌吟寄潁叔待制云元祐丙寅冬新昌有狂
寇名探其姓岑厥初善巫咒云云按元豐五年至
元祐元年丙寅正合詩序所云留漳南三年之數
然則祥正被議下吏在元豐五年而其得歸也在
元祐元年而岑探搆亂之事史未及詳則亦漏書
也又青山集載送蔣潁叔待制拜六路都領詩云
廊廟之材終大用願敷和氣及巖幽自注云子已

乞骸將歸舊廬再送潁叔云雲間驥尾終難附梅
子黄時公自歸自注云公屢有佳句見約同歸復
有蒙詔許歸絶句二首其次韻林辨之長官送别
之什云牢落名聲讒謗後支離形影瘴氛餘從來
仕路誰爲援却返家園數自如以此數詩合之續
集浪士歌之所自序其再出一節事蹟始備可以
補本傳之缺惟史稱祥正以上書諛頌安石反爲
安石所擠坐是偃蹇以終而續集内有熙寧口號
五首末云百姓命懸三尺法千秋誰恤兩端情近

聞崇尚刑名學陛下之心乃好生云云殊不似推
薦安石者青山集有謁王荆公墳三首云大手曾
將元鼎調龍沈鶴去事寥寥又云平昔偏蒙愛小
詩如今吟就復誰知云云又不似見排於安石者
其是非自相矛盾蓋遊知已之感所以自明依附
之因刺新法之非所以隱報擯斥之憾小人褊躁
忽合忽離往往如是不必以前後異詞疑也其詩
好用仙佛語或偶傷拉雜而才氣縱横吐言天拔
史稱其母夢李白而生陸游入蜀記亦稱祥正少

時詩句俊逸前輩或許爲太白後身又稱青山太白祠以祥正侑食蓋因其詩格相近從而附會然亦足見其文章驚邁時似青蓮故當時有此品目也其人至不足道而其集猶傳厥有由歟考東坡集有郭祥正家醉畫竹石壁上郭作詩爲謝且遺二古銅劒一首王十朋東坡集注又有祥正觀東坡畫雪有感詩二首青山集俱失載而續集亦無之疑不免有所散佚然較比謝氏之本則完備多矣

畫墁集八卷永樂大典本

宋張舜民撰舜民有畫墁錄已著錄舜民為人忠厚質直慷慨喜論事葉夢得嚴下放言稱其尚氣節而不為名北宋人物中殆難多數其初從高遵裕西征靈夏無功而還舜民作詩有靈州城下千枝柳總被官軍斫作薪及白骨似沙沙似雪將軍休上望鄉臺之句為轉運判官李察所奏謫監郴州酒稅其後起為臺官浸至通顯而議論雄邁氣不少衰崇寧初又以謝表議謗坐貶晁公武稱其

文豪縱有理致最刻意於詩晚作樂府百餘篇自序云年踰耳順方敢言詩百世之後必有知音者其自矜重如此周紫芝太倉稊米集有書舜民集後一篇稱世所歌東坡南遷詞回首夕陽紅盡處應是長安二語乃舜民過岳陽樓作又舜民題岳陽樓詩有萬里秋風吹鬢髮百年人事倚闌干之句世或載之東坡集中葢由其筆意豪健與蘇軾相近故後人不能辨别往往誤入軾集也文獻通考載舜民畫墁集一百卷奏議十卷周紫芝謂政和

七八年間京師鬻書者忽印是集售者至塡塞衢巷事喧復禁如初而南渡後又有臨川雕本浮休全集葢其著作在當日極爲世重而自明以來久佚不傳惟永樂大典尚間載之計其篇什雖不及什之一二然零璣斷璧倍覺可珍謹蒐輯排比釐爲八卷用存崖畧其郴行錄乃謫監酒稅時紀行之書體例頗與歐陽修于役志相似於山川古蹟往往足資考證今亦並附集末焉

陶山集十四卷永樂大典本

宋陸佃撰佃有埤雅已著錄此集據書錄解題本二十卷歲久散佚今以永樂大典所載裒爲十四卷計僅存十之七矣佃本受學於王安石故埤雅及爾雅新義（案爾雅新義久佚今散見永樂大典中訛脫斷爛殆不可讀）多宗字說然新法之議獨斷斷與安石爭後竟入元祐黨籍安石之沒佃在金陵爲文祭之推崇頗過然但敘師友淵源而無一字及國政元祐初預修神宗實錄亦頗爲安石諱數與史官辨爭坐是外補然徽宗初召還復用佃仍欲參用元祐舊人復與

時宰齟齬而罷葢其初説從安石遊故牽於舊恩
文字之間不能不有所假借至於事關國計則毅
然不以私廢公亦可謂剛直有守者矣佃既以新
法忤安石不復問以政事惟以經術任之神宗命
詳定郊廟禮文佃實主其議今集中所載諸篇是
也其他文字劾以史傳所紀亦皆相符惟元豐大
裘議集稱佃爲集賢校理史乃稱同列皆侍從佃
獨以光祿丞居其間當爲宋史之訛又佃紹聖初
落職知泰州故到任謝表有海陵善地淮甸近州

語史乃稱知秦州亦爲字誤殆修宋史時其集已不甚顯歟佃所著有禮象諸書當時以知禮名集中若元豐大裘議諸篇大抵宗王而黜鄭理有可通不妨各伸其說惟其中自出新意穿鑿附會者如以特牲饋食禮饎爨在西壁主婦視饎爨於西堂下爲在廟外引爾雅門側之堂謂之塾饎爨在廟門外之西堂下今以儀禮考之燕禮曰小臣師一人在東堂下大射儀曰賓之弓矢與中籌豐皆止於東堂下賓之矢則以授矢人於西堂下公食

大夫禮曰小臣東堂下士喪禮曰饌於東堂下旣夕禮曰設棜於東堂下少牢饋食禮曰司宮溉豆籩勺爵觚觶几洗於東堂下凡此諸條俱未有以東西堂爲東西塾之堂者士冠禮曰具饌于西塾聘禮曰擯者退負東塾而立又曰擯者退負東塾又曰出門西面於東塾南士喪禮曰卜人及執燋者在塾西士虞禮曰七俎在西塾之西特牲饋食禮曰筮人取俎於西塾凡此諸條俱未有稱東西塾爲東西堂者又士冠禮曰適東壁士昏禮曰退

適東壁亦無以爲在廟門外者佃之說殊爲牽合佃又謂北堂有北壁考大射儀工人士與梓人升下自北階注曰位在北堂下既有北階明知其無北壁佃弗及考詳而輕詆賈疏亦爲未允至謂褐襲之襲從龍龍衣爲襲則又附和字說而爲之尤無足深詰矣方回瀛奎律髓稱胡宿與佃詩格相似宿詩傳者稍多佃詩則不概見惟詩林萬選載其送人之潤州一首瀛奎律髓載其贈別吳興太守中父學士一首能改齋漫錄載其韓子華挽詩

一聯而已今考永樂大典所載篇什頗夥大抵與

宿並以七言近體見長故回云然厥後佃之孫游

以詩鳴於南宋與尤袤楊萬里范成大並稱雖得

法於茶山曾幾然亦喜作近體家學淵源殆亦有

所自來矣

倚松老人集二卷 兩淮馬裕家藏本

宋饒節撰節字德操撫州人嘗爲曾布客後與布

書論新法不合乃祝髮爲浮屠更名如璧挂錫靈

隱晚主襄陽之天寧寺嘗作偈云閑攜經卷倚松

立試問答從何處來遂號倚松道人集中詩大半
為倚後所作呂本中紫微詩話稱其蕭散似潘邠
老陸游老學菴筆記亦稱為當時詩僧第一宋史
藝文志載倚松集十四卷今止存抄本二卷末有
慶元已未校官黃汝嘉重刊一行葢猶沿宋刻之
舊又今所傳本與謝邁韓駒二集行款相同卷首
標目下俱別題江西詩派四字與他詩集不同或
即宋人所編江西詩派集一百三十七卷內之三
種舊本殘缺後人析出單行歟

長興集十九卷 浙江巡撫採進本

宋沈括撰括有夢溪筆談已著錄陳振孫書錄解題載括集四十一卷南宋高布嘗合沈遘沈遼二集刻於括蒼題曰吳興三沈集此本卷末題從事郎處州司理參軍高布重校一行蓋即括蒼所刻本也括博聞強記一時罕有其匹所作筆談於天文算數音律醫卜之術皆能發明考證洞悉源流而在當時乃不甚以文章著然學有根柢所作亦宏贍淹雅具有典則其四六表啓尤凝重不佻有

古作者之遺惜流傳既久篇帙脫佚闕卷一至卷十二又闕卷二十一又闕卷三十三至四十一共二十二卷勘驗諸本亦皆相同卽斷爛蠹蝕已非一日宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩什頗多而集中乃無一首又史稱括爲河北西路察訪使條上三十一事皆報可其他建白甚衆而集中亦無奏劄一門蓋皆在闕卷之中矣又案三沈之中以括集列遘集之後實則行輩括爲長書錄解題曰括於文通爲叔案文通沈遘之字也而年少於文通世傳文通

常稱括叔令四朝史本傳以爲從弟者非也文通之父扶扶之父同括之父曰周皆以進士起家官皆至太常少卿王荆公誌周與文通墓及文通弟邈誌其伯父振之墓可考云云其辨證甚明元修宋史仍以括爲遘之從弟殊爲乖誤今據陳氏之說附正其失用以見宋史疎舛不足盡爲典據焉

西塘集十卷 浙江鮑士恭家藏本

宋鄭俠撰俠字介夫福清人治平四年進士神宗時調光州司法參軍入京監安上門以抗疏極論

新法之害發馬遞上流民圖復劾呂惠卿姦狀謫英州編管徽宗初除監潭州南嶽廟而卒事迹具宋史本傳其集本二十卷明季重刊葉向高更爲刪汰存奏疏雜文八卷詩一卷附本傳諡議祠記等爲一卷具見向高所作序中蓋已刊除大半非復宋本之舊然如景定建康志載俠劾呂惠卿論西夏事及上君子小人事業圖諸疏今俱不存則向高之去取亦未爲至當矣王士禎居易錄稱其文似石介而無其怒張叫呶之習古詩在白居易

孟郊之間今觀其集頁如所說惜橫遭芟薙舊帙遂亡竟不得而全見之是則前明隆萬以來輕改古書之弊也

雲巢編十卷 浙江巡撫採進本

宋沈遼撰遼字叡達錢塘人遘之弟也用兄任監壽州酒稅熙寧初為審官西院主簿久之以太常寺奉禮郎攝華亭縣坐事流永州更徙池州築室齊山自號雲巢遂不復起事蹟具宋史本傳遼墓誌稱所著雲巢編二十卷今此本乃宋高布裁入

吳興三沈集者所存祇十卷文獻通考所載卷數亦同殆布校刋之時已有所合併歟又集中海天寥寥不黍秋一首此本題曰初聞鶴唳而徐碩至元嘉禾志乃作題于山圓智寺又門箴一首至元嘉禾志作華亭縣門箴且有跋語兩行均與此乖互不合或當時尚有別本故所據互有異同也遼文章豪放奇麗無塵俗齷齪之氣而尤長於歌詩王安石嘗贈以風流謝安石瀟灑陶淵明之句而安石子雱亦云前日覽佳作淵明知不如皆以柴

桑格調爲比其傾倒可謂甚至然遜詩實主於生峭與陶詩蹊逕頗不相類觀其生平唱與黄庭堅酬和而庭堅亦稱其能轉古語爲我家物知爲豫章之別派非彭澤之支流矣

景迂生集二十卷兩淮馬裕家藏本

宋晁說之撰說之有儒言已著錄說之博極羣籍尤長經術著書數十種靖康中兵燹不存其孫子健訪輯遺文編爲一十二卷又續廣爲二十卷前三卷爲奏議四卷至九卷爲詩十卷爲易元星紀

譜十一卷爲易規十一篇又堯典中氣中星洪範小傳各一篇詩序論四篇十二卷爲中庸傳及讀史敗篇十三卷即儒言十四卷爲雜著十五卷爲書十六卷爲記十七卷爲序十八卷爲後記十九二十卷爲傳墓表誌銘祭文其中辨證經史多極精當星紀譜乃取司馬光元歷邵雍元圖而合諸之以七十二候六十四卦相配而成蓋潛虛之流也陳振孫書錄解題曰劉跂斯立墓誌景迂所撰見學易集後此集無之詎其佚者多矣此本當即

陳氏所見而譌誤頗甚洪𥳑小傳及十七卷序文內並有脫簡又有別本題曰嵩山集所錄詩文均與此本相合譌缺之處亦同蓋一書而兩名今附著於此不復別存其目云

雞肋集七十卷（兩淮馬裕家藏本）

宋晁補之撰補之字无咎鉅野人元豐間舉進士試開封及禮部別院皆第一元祐中除校書郎紹聖末落職監信州酒稅大觀中起知泗州卒於官後入元祐黨籍事蹟具宋史文苑傳初蘇軾通判

杭州補之年甫十七隨父端友宰杭州之新城賦見所作錢塘七述大爲稱賞由是知名後與黃庭堅張耒秦觀聲價相埒耒嘗言補之自少爲文即能追考屈宋班揚下逮韓愈柳宗元之作促駕力鞭務與之齊而後已胡仔苕溪漁隱叢話亦稱余觀雞肋集古樂府是其所長辭格俊逸可喜今觀其集古文波瀾壯闊與蘇氏父子相馳驟諸體詩俱風骨高騫一往俊邁並駕於張秦之間亦未知孰爲先後世傳蘇門六君子文粹僅錄其文之體

近程試者數十篇避暑漫抄僅稱其芳儀曲一篇皆不足以盡補之也此本爲明崇禎乙亥蘇州顧凝遠依宋板重刋前有元祐九年補之自序後有紹興七年其弟謙之跋序稱裒而藏之謂之雞肋集跋則稱宣和以前世莫敢傳今所得者古賦騷詞四十有三古律詩六百三十有三表啓雜文六百九十有三自捐館舍迨今二十八年始得編次爲七十卷云云葢其稿爲元祐中補之自葺雖有集名尚非定本後謙之乃裒合編次續成此帙故

中有元祐以後所作與補之原序年月多不相應

云

欽定四庫全書總目卷一百五十五

集部八

別集類八

樂圃餘藁十卷附録一卷（兩淮馬裕家藏本）

宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著録長文著述甚富所撰詩詞賦辨表章雜說凡一百卷以所居名樂圃故名之曰樂圃集南渡以後盡燬於兵其從孫知漢陽軍思裒集遺文得詩百六十有三記五序六啟七墓誌五雜文六重為編次類為

十卷又以墓銘表傳爲附錄一卷鋟本以傳以非
樂圃集之全本故名之曰餘稾歲久板佚藏書家
遞相傳錄惟寫本僅存康熙壬辰其裔孫岳壽仰
傳本重刊復行於世外附補遺詩一首贊一首則
明嘉定陸嘉穎所掇拾增入也稿中墓銘皆署其
父公綽名蓋長文少時代其父作思從石刻錄出
亦可見當時搜討之勤矣葉夢得避暑錄話曰元
豐間淮浙士人以疾不仕因以行義聞於鄉里者
二人楚州徐積仲車蘇州朱長文伯原則長文在

南北宋間與徐積齊名然積之學問主精研事理長文之學問主博考古今積之文章多怪僻駭俗長文之文章多平易近人其所造則各有不同云

龍雲集三十二卷 浙江鮑士恭家藏本

宋劉弇撰弇字偉明安福人元豐二年進士復中博學宏詞科初知峩眉縣改博士元符改元進南郊大禮賦除祕書省正字歷實錄院檢討事迹具宋史本傳是集名曰龍雲者書錄解題謂龍雲安福鄉名弇所居也其文不名一格大都氣體宏整

詞致敷腴周必大作是集序謂其醞經飫史吞吐百氏爲足繼歐陽修之後而上接韓文則推許未免溢分宋史本傳稱其文剗削瑕纇卓詭不凡庶幾乎近其實矣詩雖才地稍弱要亦峭拔不俗異於庸音之足曲也其集初刊於浦城僅二十五卷紹興四年其鄉人羅良弼搜求别本益以彭德源曾如晦等所編又得宏詞時議諸篇於郭明叔家總六百三十一首釐爲三十二卷後附誌銘及良弼跋歲久板佚明宏治中劉璋復序而重刊吳之

振撰宋詩鈔不及弇集曹庭棟撰宋詩存始補收之蓋傳本較稀故之振偶未見云

雲溪居士集三十卷永樂大典本

宋華鎮撰鎮字安仁會稽人元豐二年進士官至朝奉大夫知漳州軍事鎮原集本一百卷又有揚子法言訓解十卷書說三卷會稽覽古詩一百三篇長短句一卷會稽錄一卷并附哀文一卷通一百十七卷紹興十三年其子初成裒集刊刻會表進於朝又鎮上蔡樞密書自云有所作王制解一

編而初成所爲狀跋則不載是書蓋當時已散佚矣其集諸家書目皆不著錄寶慶會稽續志但稱鎮好學博古嘗著會稽覽古詩一百三篇不及其集惟焦竑經籍志載雲溪居士集一百卷而其他著作亦均未載近錢塘厲鶚編宋詩紀事僅從地志之中抄得會稽覽古詩九首知自明以來是集無傳本也茲於永樂大典中掇緝詮次釐爲三十卷雖未能頓還舊觀然原刻卷數已得三之一矣樓炤序其集曰精深典贍遒麗逸發又曰介然自

亟不輕以求人之知其名之不昭也固宜然觀其學術大抵以王安石爲宗且與蔡京章惇輩贈答往來干祈甚至炤之所云未必遽爲公論特幸不爲京輩所汲引故尚未麗名姦黨身敗名裂耳至其所爲詩文則才氣豐蔚詞條暢達雖不足與歐曾蘇黃比絜長短而在元豐元祐之際亦卓然自成一家置其人品取其文章可矣

演山集六十卷 編修汪如藻家藏本

宋黃裳撰裳字冕仲南平人元豐五年進士第一

累官禮部尚書宋史列傳別有一黃裳普城人乾道五年進士光宗時官至顯謨閣待制名姓偶同非一人也其集見於陳振孫書錄解題者六十卷今此本卷目相符蓋猶宋時原本國史經籍志作黃裳兼山集四十卷書名卷數俱不合蓋焦竑傳錄之誤耳裳宋史無傳其行事不甚可考福建通志稱政和宣和間三舍法行裳上書謂宜近不宜遠宜少不宜老宜富不宜貧不如遵祖宗科舉之制人以爲確論要亦伉直有守之士故其詩文俱

骨力堅勁不爲委靡之音同時莊念祖述方外志乃謂裳爲紫薇天官九眞人之一因誤校籍望人問云云說殊誕妄蓋以裳素喜道家元祕之書又自稱紫元翁往往愛作塵外語故從而附會之耳兹編爲乾道初其季子玠良輔建昌軍教授廖挺訂其舛誤刻於軍學前有王說序亦稱其淵源六經議論悉出於正云

姑溪居士前集五十卷後集二十卷 編修汪如藻家藏本

宋李之儀撰之儀字端叔宋史稱滄州無棣人而

吳芾作前集序乃曰景城人考元豐九域志熙寧六年省景城入樂壽則當爲樂壽人史殆因滄州景城郡橫海軍節度治平九年嘗由清池徙治無棣遂誤以景城即無棣也陳氏書錄解題據所題郡望稱爲趙郡人益失之矣之儀元豐中舉進士元祐初爲樞密院編修官通判原州元符中監內香藥庫以嘗從蘇軾幕府爲御史石豫劾罷崇寧初提舉河東常平坐草范純仁遺表過於鯁直忤蔡京意編管太平是編前集五十卷爲乾道丁亥

吳芾所輯併爲之序姑溪居士之儀南遷後自號
因以名其集也後集二十卷不知誰編然文獻通
考已著錄則亦出宋人手矣之儀在元祐熙寧間
文章與張耒秦觀相上下王明清揮麈後錄稱其
尺牘最工然他作亦皆神鋒俊逸往往具蘇軾之
一體蓋氣類漸染與之化也其詩名稍不及黃陳
論者因蘇軾題其詩後有暫借好詩消永夜每逢
佳處輒參禪句遂以爲諷其過於僻澁今觀集中
諸詩雖魄力雄厚不足敵軾然大抵軒豁磊落實

無郊島鉤棘艱苦之狀註家所論附會其詞非軾本意矣

濟水集十六卷永樂大典本

宋李復撰復字履中先世家開封祥符以其父官關右遂爲長安人登元豐二年進士歷官熙河轉運使終於中大夫集賢殿修撰其事迹不見於宋史洪邁容齋隨筆載其於蔡京邪恕謀用戰車戰艦一事上疏排詆甚爲切直而恨史傳之不能詳盡朱子語錄亦曰關人李復案復非關人此句或傳寫之誤及識

横渠先生紹聖間爲西邊使者博記能文今信州有溺水集者即其文也其間有論孟子養氣謂動必由理故仰不愧於天俯不怍於人無憂無懼其氣豈不充乎舍是則明有人非幽有鬼責自歉於中氣爲之喪矣此語雖疎却得其大旨近世諸儒之論多似過高流於老莊而不知不若此說之爲得也今觀是集如謂揚雄不知道謂井田兵制不可遽言復古皆確然中理其他持論亦皆醇正不止朱子所稱一條又久居兵間嫻習戎事故所上

奏議大都侃侃建白深中時弊亦不止洪邁所稱二疏至其考證今古貫穿博洽於易象算術五行律呂之學無不剖晰精徵具有本末尤非空談者所可及在宋儒之中可謂有體有用者矣集本四十卷乾道間嘗刻於饒郡即朱子所謂信州本也後散佚無存談宋文者多不能舉其名氏今從永樂大典裒輯編綴釐為一十六卷著之於錄既以發潛德之光且以補史傳之闕畧焉

道鄉集四十卷　兩淮馬裕家藏本

宋鄒浩撰浩字志完常州晉陵人元豐五年進士官終直龍圖閣贈寶文閣學士謚曰忠事迹具宋史本傳此集乃其子柄栩所輯凡詩十四卷文二十六卷李綱嘗爲之序此本失載東都事畧載浩集三十卷疑此亦後人所分也浩於元符二年以上疏諫立劉后編管新州當時已焚燬其稿徽宗初蔡京重治浩罪求其疏不得仍僞作浩疏宣示之今集中具載原疏蓋自徽宗實錄浩傳中採出者又集載疏共四首而李燾長編內尚有元符元

年論執政大臣不和一疏不見集中又論章惇凡四疏集亦祗載其三而高俅轉官一制乃存而不刪蓋編類之時蒐采未備去取亦未盡當也柄等鏤板宋末已燬明成化間其裔孫鄒量始得內閣抄本萬歷中錢塘令鄒忠允亦浩之裔乃再刊行之王士禎居易錄稱其古詩似白居易律詩似劉夢得又稱其受學程門而特嗜禪理詩文多宗門語其括蒼易傳序服膺荆舒之學亦駁而不淳夫浩之大節可謂不愧師門矣語言文字小小異同

未足爲累蓋所學在此不在彼也以是吹求是亦不揣其本矣

學易集八卷永樂大典本

宋劉跂撰跂字斯立東光人家於東平尚書右僕射摯之子也宋史附見摯傳稱其能文章遭黨事爲官拓落家居避禍以壽終而不詳著其仕履惟晁說之作跂墓誌稱跂登元豐二年進士初選亳州教授元祐初除曹州州學教授以雄州防禦推官知江州彭澤縣其後改管城蘄水所至有政聲

復主管成都府永寧觀政和末以朝奉郎卒所叙生平梗槩頗爲詳悉說之又稱跋晚作學易堂鄉人稱爲學易先生其集名蓋取諸此也紹聖初摯以黨籍竄新州卒於謫所建中靖國初跋伏闕籲寃得復官昭雪世稱其孝呂本中東萊詩話稱跋初登科就亳州見劉攽所稱引皆所未知於是始有意讀書厥後與孫復石介名相埒蓋其行誼學問均不愧於古人所作古文類簡勁有法度詩則多似陳師道體雖時露生拗要自落落無凡語江

西宗派圖中不列其名殆以摰爲朔黨門戶不同

歟然淳熙中呂祖謙奉詔修文鑑多取摰作其辨

曾覩時上疏政府所云晚歲離騷魂竟招於異域平

生精爽夢猶托於古人者呂本中詩話及王銍四

六話亦俱極推其隸事之工卽以文章而論亦北

宋末年卓然一作者矣其集原本二十卷陳振孫

書錄解題謂最初李相之得於摰甥蔡嶠明紹興

中洪邁傳於長樂官舍後施元之刻板行世宣防

宮賦學易堂記世尤傳誦今元之舊刻久無傳本

惟永樂大典載䟦詩文頗多雖未免有所脫佚而掇拾排次尚可得什之六七謹依類編訂共錄爲十有二卷今恭承

聖訓於刋刻時削去青詞以歸雅正其同天節道場疏管城縣修獄道場疏供給看經疏北山塑像疏靈泉修告疏仁欽壓坐疏請崇寧長老疏以及爲其父母舅氏修齋諸疏皆跡涉異端與青詞相類亦概爲削除重加編次釐爲八卷用昭鑑古斥邪之

訓垂萬世立言之準焉

游廌山集四卷 福建巡撫採進本

宋游酢撰酢字定夫建陽人元豐五年進士建中靖國初歷官監察御史宣和初終於知濠州事蹟具宋史道學傳楊時龜山集有酢墓誌銘稱所著有中庸義一卷易說一卷詩二南義一卷論語孟子雜解各一卷文集十卷年譜稱其年二十九錄明道先生語年四十一錄伊川先生語年四十六作論孟雜解中庸義年四十七作易說詩二南義而不言文集蓋本各爲書也此本首以論語雜解

中庸義孟子雜解爲一卷次易說詩二南義爲一卷次師語師訓爲一卷次以文七篇詩十三首附以墓誌年譜爲一卷又中庸義後有拾遺孟子雜解僅八條詩二南義僅二條蓋後人掇拾重編不但非其原本且併非完書矣春日山行詩中有風詠舞雩正此日雪飄伊洛是何年之句自用程門立雪故實似亦不類酢作以其爲宋儒遺書別無他本姑錄之以備一家焉

西臺集二十卷永樂大典本

宋畢仲游撰仲游字公叔鄭州人同平章事士安之曾孫與兄仲衍同舉進士歷仕州縣元祐初召試學士院除集賢校理累遷吏部郎中後入元祐黨籍終於西京留司御史臺提舉鴻慶宮宋史附載入士安傳末敘其事迹頗詳厲鶚宋詩紀事以爲士安子者誤也東都事畧但稱仲游有集行世不詳卷數宋史藝文志作五十卷而晁公武讀書志則稱西臺集二十卷所紀卷目多寡互殊傳本亦久絶於世今從永樂大典各韻中搜輯排比詩

文諸體俱全似巳鈔所遺闕特未能足五十卷之數然宋志荒謬多不可憑疑五字爲傳寫之誤謹仍依讀書志題爲二十卷亦幾幾乎還其舊矣仲游少負儁名其試館職時所與同策問者乃黃庭堅張耒晁補之諸人而蘇軾獨異所作擢爲第一他日又舉以自代且稱其學貫經史才通世務文章精麗議論有餘原狀具見東坡集中今觀其著作大都雄偉博辨有原泉萬斛之致於軾文軌轍最近針芥之契殆由於此其間如正統封建郡縣

諸議雖不免稍失之偏駁而其他論事之作類皆明白詳盡切中情理不為浮誇誕謾之談蓋其學問既有根柢所從游者如富弼司馬光歐陽修范純仁范純粹劉摯輩又皆一時名德漸漬薰陶故發為文章具有典則集中上蘇學士書稱其知畏於口未畏於文深戒其以文字買禍又上司馬溫公書稱其欲廢新法而左右皆安石之徒懼其禍之猶在其後恐如所慮是其深識遠計尤不可及固非獨文辭之工矣又永樂大典有畢仲衍上編

次官制卷目劄子一道亦題作西臺集考宋史載
仲衍爲官制局檢討文字千萬計損益刪補曲盡
其當或由仲衍無集故附入仲游集中歟今亦並
存以備考證至開啟疏樂詞諸篇非文章之正體
今以原集所有姑録存之而刋本則概從刪削焉

樂靜集三十卷編修汪如藻家藏本

宋李昭玘撰昭玘字成季宋史云濟南人考昭玘
籍本鉅野殆嘗自署濟陰而史遂誤濟南也元祐
中擢進士第歷官提點永興京西京東刑獄坐元

符黨奪官徽宗立召爲右司員外郎遷太常少卿
出知滄州崇寧初編入黨籍紹興初追復直祕
閣事迹具宋史本傳史稱昭玘坐廢以後居閒十
五年自號樂靜先生寓意法書圖畫貯以十囊命
曰燕游十友侯蒙爲昭玘校試所舉士及蒙執政
感舊恩使人致意昭玘惟求秘閣法帖而已其孤
介自守不汲汲自進如是故其胸度夷曠發爲文
章皆光明俊偉無依阿淟涊之態亦無叫呼憤戾
之氣又早爲蘇軾所知耳濡目染具有典型北宋

之末翹然爲一作者當時與晁補之齊名固不虛也其集前後無序跋不知何人所編晁陳二家書目及宋史藝文志皆不著錄葉盛菉竹堂書目有之而無卷數惟焦竑國史經籍志載三十卷此本凡詩四卷徐州十事一卷記一卷傳序一卷雜文二卷書二卷表三卷啟狀七卷疏一卷青詞疏文一卷僧疏一卷進卷二卷試館職策一卷碑誌行狀三卷與焦竑志合蓋即竑所見之本也

北湖集五卷永樂大典本

宋吳則禮撰則禮字子副富川人以父御史中復廕入仕官至直秘閣知虢州晚居豫章自號北湖居士其事迹畧見陳振孫書錄解題而不甚詳備今考集中所與唱和者若唐庚韓駒曾紆陳師道諸人皆一時名士其李長者像序署銜則嘗為軍器監主簿又續百憂集行有疇昔罪臣投荊州之句蓋中間曾以事貶謫也又永樂大典載有韓駒北湖集序題宣和壬寅而中稱則禮卒於虢州之後一年其子坰綴輯詩文云云則當終於宣和辛

甚楊萬里誠齋詩話乃稱尤袤賞其二絕句其一有華館相望總使星長淮南北已休兵句乃似高宗時語豈萬里偶傳訛乎駒序稱垌所編集爲三十卷書錄解題則作北湖集十卷長短句一卷世久無傳未詳孰是今從永樂大典各韻中裒輯編綴尚得詩三百餘首長短句二十餘首雜文三十餘首謹校正訛舛釐爲五卷則禮詩格峭拔力求推陳出新雖間涉於頹唐而廻趣環生正復不煩繩削近體好爲生拗筆力縱橫愈臻遒上襍文雖

寥寥數首而法律嚴密具有典型觀所作歐陽永
叔集跋曾子固大般若經抄序知其於古文一脈
具有淵源宜其折矩周規動符軌度固非渡江以
後講學家支離冗漫之體所得而比並矣

溪堂集十卷永樂大典本

宋謝逸撰逸字無逸臨川人屢舉不第然以詩文
名一時呂本中作江西詩派列黃庭堅而下凡二
十五人逸與弟邁並與焉本中嘗稱逸才力富贍
不減康樂劉克莊作江西詩派序則謂逸輕快有

餘而欠工緻頗以本中之言爲失實今觀其詩雖稍近寒瘦然風格雋拔時露清新上方黃陳則不足下比江湖詩派則渢渢乎雅音矣且克莊序中又稱宣政間有歧路可進身韓子蒼諸人或自鬻其技至貴顯二謝乃老死布衣其高節爲不可及而本中東萊詩話亦載汪華贈逸詩云但得丹霞訪龐老何須狗監薦相如新年更勵於陵節妻子同鉏五畒蔬則知當時兼以人品重之不獨以其詩也考江西派中有集者二十四人逸所著文集

二十卷詩集五卷補遺二卷詩餘一卷尤稱繁富今自黃陳吕晁諸家外惟韓駒陵陽集及謝邁之竹友集猶有寫本逸集已久佚無傳故王士禎跋竹友集以未見逸集爲歉近時厲鶚撰宋詩紀事蒐羅極廣所採逸詩亦止十餘首今從永樂大典所載溪堂集綴輯尚得詩文數百篇中間如冷齋夜話所載貧夫蟻旋磨冷官魚上竿句又豫章詩話所引逸蝴蝶詩狂隨柳絮有時見舞入梨花何處尋江天春晚暖風細相逐賣花人過橋等句雖皆已

失其全篇然其存者詩詞約什之七八文亦約什之四五已可畧見其大概謹訂正訛舛釐爲十卷庶考江西詩派者猶得以備一家焉

竹友集十卷 編修汪如藻家藏本

宋謝邁撰邁字幼槃臨川人宋史藝文志陳振孫書錄解題載邁竹友集俱作十卷而世所行本止四卷又有詩無文蓋流傳僅存已多闕佚此本乃明謝肇淛從內府鈔出凡古詩四卷律詩三卷雜文三卷與宋時卷數相合蓋猶舊本卷末有紹興

壬申撫州州學教授建康苗昌言題識稱二謝文集合三卷邦之學士欲刊之而未能朝議大夫趙士鵬來守是邦始命勒其書於學宮以稱邦人之美意詳其詞氣蓋與謝逸溪堂集同時授梓故呂本中原跋亦總二集而言之也本中稱邁詩似謝元暉不免譽之太過劉克莊詩話則謂邁視逸差苦思而合元暉者亦少王士禎居易錄又謂邁在江西派中亦清逸可喜然涪翁沈雄剛健之氣去之尚遠所評隲俱爲不誣士禎又極稱其顏魯公

祠堂十八學士圖諸長歌及尋山紅葉半旬雨過我黃花三徑秋二句靡靡江蘺只喚愁一詩持論亦屬允當至所稱按掌蕉葉展新綠從臾榴花開晚紅瘦藤拄下萬峯頂老鶴來歸千歲巢則殊不盡適所長蓋一時興到之言非篤論也

日涉園集十卷永樂大典本

宋李彭撰彭字商老南康軍建昌人陳振孫書錄解題以為公擇之從孫王明清揮麈錄謂李定仲求以不得預蘇舜欽賽神會輿大獄彭即其孫也

二說未知孰是宋史不爲立傳其行履亦不可考趙彥衛雲麓漫鈔載呂居仁江西詩派圖錄自黃庭堅以下二十五人彭名在第十五居韓駒之亞則彭本文章之士故事迹不見於史也其集書錄解題作十卷世久無傳今檢永樂大典所載彭詩頗多抄撮編次共得七百二十餘首諸體咸備謹校定訛謬仍釐爲十卷以還其舊集中所與酬倡者如蘇軾張耒劉羲仲等皆一代勝流故其詩具有軌度無南宋人粗獷之態呂居仁稱其詩文富

贍宏博非後生容易可到劉克莊後村詩話亦稱其博覽強記而獨惜其詩體拘狹少變化今觀所作克莊所論爲近之然邊幅未宏而鍛鍊精研時多警策頗見磨淬之功在江西派中與謝逸洪朋諸人足相頡頏終非江湖末派所能及也

灌園集二十卷（永樂大典本）

宋呂南公撰南公字次儒南城人宋史文苑傳稱其於書無所不讀於文不肯綴輯陳言熙寧中士方推崇馬融王肅許慎之業（案熙寧中科舉所用乃王安石三經新義

及字說非馬融王肅許愼之學此語殊爲乖剌掠
妄宋史荒陋此亦一端謹附糾其謬於此
臨摹南公度不能逐時好一試禮闈不偶退築室
灌園不復以進取爲意元祐初立十科薦士中書
舍人曾肇上疏薦其不事俗學安貧守道堪充師
表廷議欲命以官未及而卒陳振孫書錄解題稱
南公欲修三國志名其齋曰袞斧將成而南公卒
書亦不傳惟其子郁編次遺文爲三十卷然刊板
久佚流傳遂絶僅存抄本吕次儒集一卷惟錄麻
姑仙詩二十四首福山詩一首及錢鄧州不燒紙

鐃頌義鷹志龍母墓三篇葢後人從宋文鑑及麻姑山志抄撮而成十不存一今據永樂大典所載裒輯薈萃篇帙尚夥謹依類排次釐為二十卷雖不必盡符原數視世所傳本則賅備多矣南公與汪祕校論文書自言於莊列六經百家十八代史因文見道洗酣而演繹之私心自許謂文學之事雖使聖人復生不得廢吾所是惟當勒成一家俟之百世又曰堯舜以來揚馬以前與夫韓柳之作此某所謂文者若乃場屋詭偽刼剽穿鑿猥冗之

文則某之所恥者必若黄河泰山峻厚高簡渾灝

并注與天地并同而日月不能老之者此某之所

以究心今讀其集雖所言不無過夸然其覃精研

思以力追秦漢要亦毅然不惑於俗學者也

慶湖遺老集九卷 兩江總督採進本

宋賀鑄撰鑄字方回衛州人唐諫議大夫知章之

後元宗時知章致政詔賜鏡湖剡溪一曲承會稽先賢

傳謂慶湖以王子慶忌得名後訛為鏡故鑄自號

慶湖遺老初以婚於宗女授右班殿直元祐中李

清臣奏換通直郎通判泗州太平州卒事蹟載宋史文苑傳其詩自元祐已卯以前凡九卷自製序文是爲前集已卯以後者爲後集合前後集二十卷同時程俱爲之叙今後集已佚惟前集僅存鑄子㯹跋稱後集經兵火散失則南宋已無完本故書錄解題所載卷數與今本同也方回作瀛奎律髓稱鑄每詩題下必詳注作詩年月與其人之里居姓氏今觀此本與回所說相符蓋猶舊刻之未經刪竄者矣鑄以塡詞名家世傳其青玉案詞梅

子黃時雨句有賀梅子之稱然其詩亦工緻修潔時有逸氣格雖不高而無宋人悍獷之習苕溪漁隱叢話稱其以望夫石詩得名詩人王屑稱王安石賞其定林寺絕句王直方詩話載回論詩之言曰平淡不涉於流俗奇古不鄰於怪僻題詠不窘於物義敘事不病於聲律比興深者通物理用事工者如已出格見於成篇渾然不可鐫氣出於言外浩然不可屈案此段以叶韻成文觀其所作雖不盡如其所論要亦不甚愧其言也陸游老學菴筆記曰賀

方回狀貌奇醜俗謂之賀鬼頭喜校書朱黃未嘗去手詩文皆高不獨工長短句也今其文則不可睹矣

摛文堂集十五卷附錄一卷永樂大典本

宋慕容彥逢撰彥逢字淑遇宜興人元祐三年進士調銅陵主簿復中詞科遷淮南節度推官崇寧元年除祕書省校書郎歷官刑部尚書卒謚文安宋史不為立傳其生平行履僅見永樂大典所載墓誌中誌稱所著文集二十卷外制二十卷內制

十卷奏議五卷講解五卷藏於家合計之當爲六十卷而宋史藝文志載有慕容彥逢集三十卷其目與誌頗不合今按彥逢孫綸原序稱因兵火散失綸搜訪所得分爲三十卷命工鏤板目以摛文堂集則是集乃綸所重編宋史據以著錄故與墓誌互異也彥逢才藻富贍當紹聖初設宏詞科實首中其選後受知徽宗列禁近官侍從者十有五年一時典冊多出其手今集中存者尚幾數百篇其榮遇不爲不至而檢核所作希睹讜言惟多以

獻媚貢諛熒惑主聽如以刑部獄空及天下奏案斷絕具劄稱賀至三四上殊可嗤鄙又如理會居養院學校諸劄子亦皆希廟堂意旨所尚曲加文飾呂祖謙輯宋文鑑不錄彥逢一篇其擯斥之意當由於此特因其沒於政和七年時事尚未潰裂故不至附會童蔡以成其惡名耳然其文章雅麗制詞典重溫厚尤爲得體就文論文固亦未可竟廢也謹據永樂大典所載分類裒輯釐爲詩二卷雜文十三卷而以謚議墓誌銘別爲一卷附之庶

讀者猶得以攷見崖略焉

襄陵集十二卷（永樂大典本）

宋許翰撰翰字崧老拱州襄邑人元祐三年進士徽宗欽宗時再為給事中擢同知樞密院以議論不合去高宗即位召為尚書右丞兼權門下侍郎復乞宮祠以歸事迹具宋史本傳據蔡絛鐵圍山叢談所載絛與翰最相契然史稱翰於宣和間即奏記蔡京為百姓困弊起為盜賊天下有危亡之憂願罷雲中之師修邊保境時不能用其後燕

山之役卒以召釁論者謂其有曲突徙薪之謀其諫种師道不當罷疏至三四上亦深得救時要領至南渡後入踐政府極論黃潛善姦邪而力言李綱忠義可用致爲宵小齮齕去位生平正直之節終始不撓今所上章奏具在集中其勁氣凜然猶可想見然則條所記錄亦如其西清詩話依附蘇黃以求名耳不足爲翰累也翰所著有論語解春秋傳諸書蓋頗究心於經術故發爲文章具有源本惟論配享劄子一通稱揚雄與孟子異世同功

請以配食孔子廟廷位次孟子其說頗爲誣謬耳

陳振孫書錄解題稱襄陵集二十四卷其本久佚

今據永樂大典所載採輯編次釐爲十二卷其奏

疏爲永樂大典所原缺者則別據歷代名臣奏議

補入庶直言讜論猶得以考見其什一云

浮沚集八卷永樂大典本

宋周行己撰行己字恭叔永嘉人元祐六年進士

官至祕書省正字出知樂清縣陳振孫書錄解題

稱其爲太學博士以親老歸教授其鄉再入爲館

職復出作縣鄉人至今稱周博士益相沿稱其初授之官也振孫載浮沚先生集十六卷後集三卷宋史藝文志載周行己集十九卷正合前後兩集之數而又別出周博士集十卷已相牴牾萬歷温州府志又稱行己集凡三十卷更參錯不符考振孫之祖母即行己之第三女振孫所記當必不悞宋史及温州志均傳訛也行己早從伊川程子游傳其緒論實開永嘉學派之先集中有上宰相書云少慕存心養性之說於周孔佛老無所不求而

未嘗有意於進取又有上祭酒書云十五學屬文十七補太學諸生學科舉又二年讀書益見道理於是學古人之修德立行云云觀所自叙其生平學問梗概可以畧見則發爲文章明白淳實粹然爲儒者之言固有由也且行己之學雖出程氏而與曾鞏黃庭堅晁說之秦觀李之儀左譽諸人皆相倡和集中寄曾直學士一詩稱當今文伯眉陽蘇新詞的爍垂明珠於蘇軾亦極傾倒絕不立洛蜀門戶之見故耳濡目染詩文亦皆嫻雅有法尤

講學家所難能矣集久失傳今從永樂大典所載蒐羅排比共得八卷較之原編十幾得五倘足見其大凡也

東堂集十卷永樂大典本

宋毛滂撰滂字澤民衢州江山人官至祠部員外郎知秀州陳振孫書錄解題載滂東堂集六卷詩四卷書簡一卷樂府二卷滂嘗知武康縣縣有東堂故以名其集也初元祐中蘇軾守杭州滂為法曹秩滿去已行抵富陽軾聞有歌其惜分飛詞者

折簡追還留連數月由此知名然其後乃出蔡氏兄弟之門蔡絛鐵圍山叢談載蔡京柄政時滂上一詞甚偉麗因驟得進用王明清揮麈後錄又載滂爲曾布所賞擢置館閣布南遷坐黨與得罪流落久之蔡卞鎮潤州與滂俱臨川王氏婿滂傾心事之一日家集觀池中鴛鴦卞賦詩云莫學饑鷹飽便飛滂和呈云貪戀恩波未肯飛卞妻笑曰豈非適從曾相公池中飛過來者乎滂大慙云云是其素行儇薄反覆不常至爲婦人女子所譏人品

殊不足重即集中所載酬答之文亦多涉請謁干祈不免脂韋澳涊之態故陳振孫謂其詩文視樂府頗不逮蓋亦因其人而少之然平情而論其詩有風發泉湧之致頗爲豪放不羈文亦大氣盤礴汪洋恣肆與李廌足以對壘在北宋之末要足以自成一家固未可竟置之不議也謹從永樂大典蒐採裒輯釐爲詩四卷文六卷仍還其十卷之舊其書簡即附入文集不復別編至所作東堂詞則毛晉已刊入六十家詞中世多有其本今亦別著

於錄焉

劉給事集五卷 浙江鮑士恭家藏本

宋劉安上撰安上字元禮永嘉人紹聖四年進士丙科由錢塘尉歷擢殿中侍御史疏劾蔡京不報復與石公弼等廷論之坐是浮沈外郡者十六年晩知舒州乞祠得提舉鴻慶宮靖康元年致仕建炎二年卒於家據薛嘉言作安上行狀稱其有詩五百首制誥雜文三十卷篇帙頗富然焦竑國史經籍志載劉安上集實止五卷與此本相合葢兵

燬之餘後人掇拾而成非其原本矣宋史藝文志作四卷則當由刊本舛譌以五爲四耳自明以來流傳甚尠朱彝尊自潁州劉體仁家借抄僅得其半後得福州林佶抄本始足成之其詩醞釀未深而格意在中晚唐間頗見風致文筆亦修潔自好無粗獷拉雜之習蓋不惟風節足重即文章亦不在元祐諸人後矣

劉左史集四卷　浙江鮑士恭家藏本

宋劉安節撰安節字元承永嘉人元符三年進士

官至起居郎擢太常少卿出知饒州遷知宣州卒於官是集不知何人所編前有留元剛序標題雖稱劉左史集而其文始終以周孚劉安上與安節並稱謂之三先生又秖言其氣節而無一字及文集莫之詳也其編次頗無法首以奏議次以表次以疏狀是矣而以功德疏入之疏狀則爲失倫又次以應酬諸啟冠墓銘之前又次以祭文靑詞冠經義論策之前則顚倒尤甚終以漁樵問對其名與世傳邵子書同核其文亦皆相合考晁公武讀

書志曰漁樵問對一卷皇朝邵雍撰案此爲讀書志之原文故仍舊稱謹附識於此設爲問答以論陰陽化育之端性命道德之奧邵氏言其祖之書也嘗考云云則漁樵問對有謂出自邵子者有謂邵子之祖者均不云安節所撰不知何以編入集中然以太極圖歸鶴林寺僧壽涯以先天圖歸華山道士陳摶儒者皆斷斷爭之以此書歸於安節而儒者未嘗駁其非或亦疑以傳疑歟安節出伊川程子之門其生平畧見卷末附錄上蔡語錄三則及許景衡所作祭文

墓誌中其文章亦明白質實不失爲儒者之言經義尤明白條暢蓋當時太學之程式後來八比之權輿也凡周禮十一篇論語三篇孟子二篇中庸一篇其中庸一篇介孟子二篇之中蓋繕寫偶失其次周禮第四篇前缺四行以文義考之其題當爲時見曰會其佚文三行則不可復補矣

竹隱畸士集二十卷永樂大典本

宋趙鼎臣撰鼎臣字承之衛城人自號葦溪翁元祐間進士紹聖中登宏詞科宣和中以右文殿修

撰知鄧州名爲太府卿其集見於宋史藝文志者
四十卷陳振孫書錄解題云其孫綱立刊於復州
本百二十卷刊至四十卷而代去遂止是在當時
板行者已非完本劉克莊後村詩話又云竹隱集
十一卷多其舊作暮年詩無稟本所紀卷目多寡
頗不合疑克莊所稱十一卷者乃專指其詩而言
也鼎臣宋史無傳其家世無可考獨集中有繳進
其父元祐末所上河議奏狀一首今考宋史河渠
志元祐紹聖間水官建議回河獨轉運使趙偁不

以爲然力主北流之議疏凡數上言皆切直與鼎臣奏狀相合是鼎臣即偁之子淵源有自其後嘗往來大名眞定間與蘇軾王安石諸人交好相與酬和故所作具有門逕能力追古人劉克莊稱其詩謂材氣飄逸記問精博警句巧對殆天造地設畧不戟人喉舌費人心目推挹甚至今克莊所摘諸句已多佚其全篇而即所存諸詩觀之工巧流麗其才實未易及克莊之言故非溢美至其雜文刻意研練古雅可觀亦非儉陋者所能望其項背

惜原集久經失傳謹就永樂大典各韻中蒐採彙輯勒成二十卷諸體具備蔚然可觀雖未能齊軌蘇黃然比於唐庚晁補之諸人則不啻驂之有靳矣

唐子西集二十四卷 浙江巡撫採進本

宋唐庚撰庚有三國雜事已著錄讀書志書錄解題均載唐子西集二十卷宋史庚本傳亦同文獻通考則作十卷此本乃明崇禎庚辰福州徐𤊹從何楷家鈔傳

國朝雍正乙巳歸安汪亮采所校刊凡詩十卷文十
二卷文末綴以三國雜事一卷共二十四卷前有
鄭總呂榮義及庚弟庾三序俱作於宣和四年又
庚子文若書後作於紹興二十九年總序但云太
學諸生所錄鬻書家所刊榮義序亦言非完本庾
序則稱比見京師刊行者止載嶺外所述因併取
其少年時所作隨卷附之與文若書後均不言其
卷數惟紹興二十一年鄭康佐序乃稱初於鷰城
得文四十五首詩賦一百八十五首續得閩本文

十二首詩賦一百十有一首又續得蜀本文一百四十二首詩賦三百有十首屬教授王維則校讐勒為二十二卷刻板摹之則此本實鄭氏所刊晁陳諸目所著錄者殆即所謂閩本蜀本故卷數不同歟强行父作唐子西文錄序稱次韻冬日旅舍及留别二詩集者逸之而二詩今在集中信當時非一本矣又汪亮采序稱其論三國事雖别為撰著亦史所稱精密之一則三國雜事二卷為亮采所增入故又與二十二卷之數不符也書錄解題

稱其文長於議論所著名治存舊正友議賞諸論
皆精確劉克莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨
詩也其出稍晚使及坡門當不在秦晁之下文獻
通考引劉夷叔之言亦謂其善學東坡今考庚與
蘇軾皆眉州人又先後謫居惠州宜於鄉前輩多
所稱述而集中詩文自聞東坡貶惠州一首及送
王觀復序從蘇子於湘南一句外餘無一字及軾
而詩中深著微詞序中亦頗示不滿又上蔡司空
書舉近代能文之士但稱歐陽修尹洙王回而不

及軾又讀巢元修傳一篇言蘇轍嶄嶄惜名器太甚良以是失士心似庚於軾轍兄弟頗有所憾殆負其才氣欲起而角立爭雄非肯步趨蘇氏者二劉所言未詳考也其詩刻意鍛煉而不失氣格劉夷叔稱其工於屬對緣此遂無古意（案此語見文獻通考）胡仔苕溪漁隱叢話則稱其佳句不可勝舉黃徹䂬溪詩話則稱其巧於用事三家之評各明一義而均得其實至於白鷺詩之諸公有意除鉤黨甲乙推求恐到君詞意淺露而鶴林玉露稱之湖上詩之

佳月明作哲好風聖之淸墮於惡趣而詩話類編稱之則舍所長而譽所短矣集中有别丞叔詩一篇考歐陽修歿於熙寧六年壬子宋史稱庾諭惠州遇赦北歸卒於道年五十一據集中黎氏權厝銘其北歸在政和丁酉上距熙寧壬子凡四十六年是修卒之時庾方五六歲斷不相及或他人之作誤入抑别有字丞叔者如瘡疾示聖俞詩乃其甥郭聖俞而非梅堯臣乎疑以傳疑亦姑仍原本錄之焉

洪龜父集二卷 永樂大典本

宋洪朋撰龜父朋字也南昌人黃庭堅之甥兩舉進士不第年僅三十八而卒故事迹不傳然其詩則最爲當代所推重豫章續志載黃庭堅之言曰龜父筆力扛鼎他日不患無文章垂世及其没也同郡黃君著裒其詩百篇爲集庭堅在宜州見其本又稱爲篇篇可傳呂本中作江西宗派圖所列凡二十五人首陳師道次潘大臨次謝逸次朋及朋紫微詩話又盛推其寫韻軒詩王直方詩話亦

稱其一朝厭蝸角萬里騎鵬背句劉克莊後村詩話復稱其游梅仙觀詩能以直節期乃弟且稱龜父警句往往爲前人所未道惜不多見云云則朋雖終於布衣其名在宋代且居三洪上矣陳振孫書錄解題載有朋集一卷久無傳本故厲鶚作宋詩紀事僅從宋文鑑聲畫集諸書摭得遺詩數篇即江湖小集所載亦未爲完備今採掇永樂大典分體排比釐爲上下二卷雖王直方劉克莊所稱諸名句今恐不見全篇未免尚有佚脫然核黃氏

所編僅一百首今乃得一百七十八首陳氏所載僅一卷今乃溢爲二卷疑永樂大典所據之本別經後人綴緝續有所增約畧大凡其所闕蓋亦無幾矣

跨鼇集三十卷永樂大典本

宋李新撰晁公武讀書志曰李新字元應仙井人早登進士第劉涇嘗薦於蘇軾命賦墨竹口占一絕立就元符末上書奪官謫置遂州流落終身今考集中上李承旨書稱某叨冒元祐第弔安康郡

君祠序稱解褐通籍在元祐庚午與公武早登進士之說合上皇帝萬言書首稱元符三年五月十一日興元府南鄭縣丞李新云云上吳戶部書稱庚辰之初云云元符紀元凡三年止於庚辰與公武元符末上書之說合謝循資啟稱妄投北闕之書久作南冠之縶與公武謫置之說亦合惟馮隱士碑陰文稱崇寧二年跨鼇居士以言抵罪竄於武信遺愛碑記亦稱崇寧初入遂寧境則其謫置在上書後三年又與馮德夫手簡稱歸來山谷幾

半歳時時挾老母登高指烟雲明滅處正前日羈管所則未嘗終於謫置再與瀘南安撫手簡稱祇役新疆苟攝支邑上鄭樞相書稱陸沈州縣三十許年始以城役改官其他轉資到任諸謝啓雖不能定在何時而更生閣記稱宣和癸卯八月誤恩二郡復有謝茂州到任啓正在是歳則新斥廢以後仍官至丞倅亦未嘗流落終身均與公武所記不合豈宋人重内而輕外不挂朝籍即謂之流落耶新受知蘇軾初自附於元祐之局故其所上書

詞極切直然一經挫折即頓改初心作三瑞堂記以頌蔡京上王右丞書以頌王安石上吳戶部書至自咎前日所言得疾迷罔謂白爲黑其操守殊不足道且所作韓長孺論譏其馬邑之役沮前日之議敗今日之功所以陰解滅遼之失也作武侯論謂其當結魏以圖存所以陰解和金之辱也無非趨附新局以冀遷除公武但記其上書得罪而不詳其後事亦未免考之未審也惟其詩氣格開朗無南渡後啁哳之音其文序記諸篇忽排忽散

雖似不合格而他作亦多俊邁可誦在北宋末年可以稱一作者固不必定以其八股之矣集本五十卷今散見永樂大典者裒合編次尚得三十卷集中更生閣記述政和丁酉剿茂州叛羌旺烈事所述宋兵怯弱之狀殆可笑噱核其地理即今之金川土司而諸書言蜀事者未嘗舉是篇則是集亦罕覯之笈矣

忠愍集三卷 永樂大典本

宋李若水撰若水本名若冰欽宗爲改今名字清

卿曲周人靖康初以上舍登第由太學博士歷官
吏部侍郎從欽宗如金營以力爭廢立不屈死建
炎初贈觀文殿學士謚忠愍事迹具宋史本傳書
錄解題載李忠愍集十二卷葢以其追謚名集劉
克莊後村詩話作忠烈集當由傳寫之悞宋史藝
文志作十卷考書錄解題稱後二卷為附錄其死
節時事宋志葢但舉其詩文其實一也若水當金
兵薄城之時初亦頗主和議於謀國之計未免少
疎而卒能奮身殉節搘拄綱常與斷舌常山後先

爭烈使敵人相顧嘆息有南朝惟李侍郎一人之語其末路足以自贖史家以忠義稱之原其心也其詩具有風度而不失氣格其文亦光明磊落肖其爲人南宋時蜀中有鋟本劉子翬屏山集有題忠愍集詩詞極悲壯今原集不傳茲就永樂大典中所散見者掇拾編次釐爲三卷以建炎時誥詞三道附錄於後其子淳跋是集云秭歸費守樞爲先公作文序能不沒其實今費序已無惟淳跋僅存亦併附諸篇末雖蒐羅補綴非復蜀本之舊然

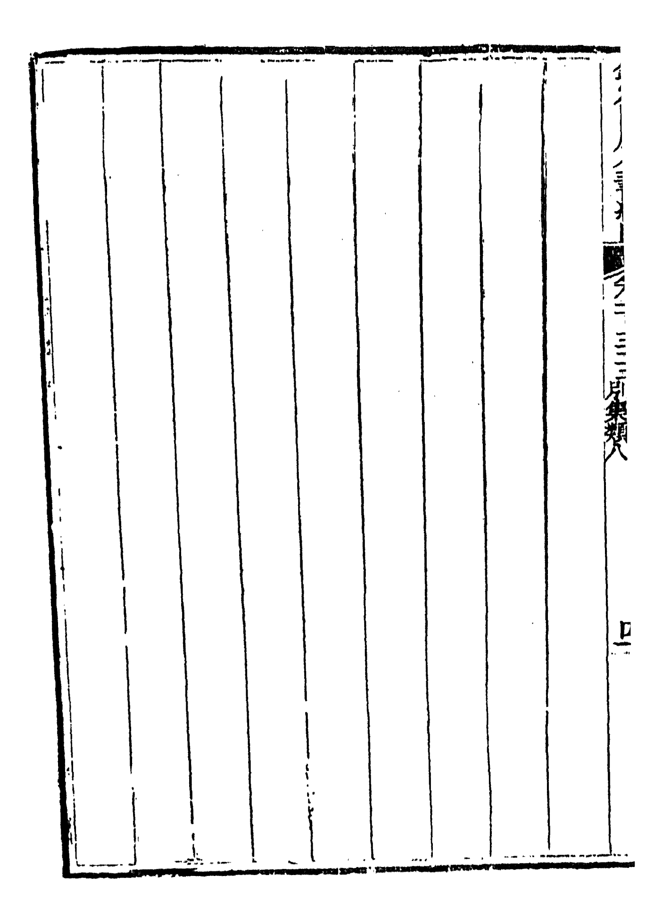
唐儲光羲詩格古雅其集亦裒然具存徒以苟活
賊庭身汚偽命併其詩亦不甚重至於張巡所作
僅聞笛及守睢陽兩篇而編唐詩者無不采録豈
非以忠孝者文章之本耶今若水詩文尚得三卷
不止巡之兩篇殘編斷簡固皦然與日月爭光也

忠肅集三卷 浙江鮑士恭家藏本

宋傅察撰察字公晦濟源人晁公休爲作行狀言
生於元祐四年年十七舉進士當在崇寧五年周
必大序作十八則大觀元年登第也初察登第時

蔡京欲以女妻之察固辭後娶趙挺之女以外家恩例爲青州司法參軍歷轉吏部員外郎宣和七年借宗正少卿接伴金使適金兵至韓城鎮挾以行不屈死贈徽猷閣待制事迹具宋史忠義傳此本稱忠肅公集則乾道中所贈謚而其孫伯壽裒集遺文時所題也周必大序稱文務體要詞約而理盡詩尤温純該貫間作次韻愈多而愈工史亦稱其文温麗有體裁今觀其詩古體學韓不成近體亦乏深致文則皆表啟儷偶之詞不出當時應

酬之格而請東封頌西封以及青詞疏文祝文尤
宜政間道教盛行隨俗所作皆不足為典要必大
所云燕曲徇其孫之請而史又沿必大之文然燕
使不辱命抗節隕身人品可傳則文章亦重必大
所序在談藝為曲筆以名教論之雖謂之直道可
矣



欽定四庫全書總目卷一百五十六

集部九

別集類九

宗忠簡集八卷 浙江鮑士恭家藏本

宋宗澤撰澤事蹟具宋史本傳是編自一卷至六卷皆劄子狀疏詩文雜體七卷八卷為遺事附錄皆後人紀澤事實及誥勑銘記之類也澤孤忠耿耿精貫三光其奏劄規畫時勢詳明懇切當時狃於和議不用其言亦竟無收拾其文者至寧宗嘉

定間四明樓昉乃綴輯散佚以成是集然陳振孫書錄解題竟不著錄是宋末已不甚行蓋理宗以後天下趨朝廷風旨道學日興談心性者謂之眞儒講事功者謂之雜霸人情所競在彼而不在此其沉晦不彰固其所也明崇禎間熊人霖始據舊本重刊

國朝義烏縣知縣王庭曾又重爲編定增入諫止割地一疏而以樓昉原序及明初方孝孺序弁於篇首考史稱澤力請高宗還汴疏凡二十八上本傳

不盡錄其文今集中所載僅十八篇猶佚其十則其散亡已多矣

龜山集四十二卷　浙江鮑士恭家藏本

宋楊時撰時事蹟具宋史道學傳是集凡書奏表劄講義經解史論啟記序跋各一卷語錄四卷答問二卷辨二卷書七卷雜著一卷哀辭祭文一卷狀述一卷誌銘八卷詩五卷時受蔡京之薦雖朱子亦不能無疑然葉夢得爲蔡京門客南渡後作避暑錄話石林詩話諸書尚袒護熙寧紹聖之局

時於蔡京既敗以後即力持公論集中載上欽宗第七疏詆京與王黼之亂政而請罷王安石配享則尚非始終黨附者比又於靖康被兵之時首以誠意進言雖未免少迂而其他排和議爭三鎮請一統帥罷奄寺守城以及茶務鹽法轉般糴買坑冶盜賊邊防軍制諸議皆於時勢安危言之鑿鑿亦尚非空談性命不達世變之論葢瑕瑜並見通蔽互形過譽過毀皆講學家門戸之私不足據也

時受學程子傳之沙縣羅從彥再傳爲延平李侗

三傳而及朱子開閩中道學之脈其東林書院存於無錫又爲明季講授之宗本不以文章見重而篇實質樸要不失爲儒者之言舊板散佚明宏治壬戌將樂知縣李熙重刊併爲十六卷後常州東林書院刊本分爲三十六卷宜興刊本又併爲三十五卷萬歷辛卯將樂知縣林熙春重刊定爲四十二卷此本爲順治庚寅時裔孫令聞所刊其卷帙一仍熙春之舊云

案時卒於高宗建炎四年其入南宋日淺故舊

皆繫之北宋末然南宋一代之儒風與一代之
朝論實皆傳時之緒餘故編錄南宋諸集冠以
宗澤著其說不用而偏安之局遂成次之以時
著其說一行而講學之風遂熾觀於二集以考
驗當年之時勢可以見世變之大凡矣

梁溪集一百八十卷附錄六卷（編修汪如藻家藏本）

宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄是集首載宋
少保觀文殿大學士陳俊卿序謂綱少子秀之裒
集其表章奏劄八十卷而詩文不與焉晁公武讀

書志則作一百五十卷陳振孫書錄解題則作一百二十卷葢後人續以詩文合編互有分併已非復秀之之舊本此本賦四卷詩二十八卷雜文一百三十八卷而以靖康傳信錄三卷建炎進退志四卷建炎時政記三卷俱編入集中又以年譜行狀之類六卷附焉與晁陳二家所錄均爲不合又非宋本之舊矣綱人品經濟炳然史冊固不待言卽以其詩文而言亦雄深雅健磊落光明非尋常文士所及徒以喜談佛理故南宋諸儒不肯稱之

然如顔眞卿精忠勁節與日月爭光固不能以書西京多寶塔碑作撫州麻姑壇記遂減其文章之價也集中有補宋璟梅花賦自序謂璟賦已佚擬而作之其文甚明元劉壎隱居通議所載璟賦二篇皆屬僞本明田藝蘅留靑日札乃稱得元鮮于樞手書璟賦急錄傳之樞之眞蹟旋燬核其文句大抵剽竊綱賦十同七八其爲依託顯然然亦見綱之賦格置於唐人之中可以亂眞矣

初寮集八卷永樂大典本

宋王安中撰安中字履道中山曲陽人登進士第累擢尚書左丞出知燕山府除大名尹兼北京留守司公事靖康初安置象州紹興初復左中大夫卒事蹟具宋史本傳安中以詞藻擅名而行誼甚為紕繆陳振孫書錄解題稱其少時嘗師事蘇軾於定武未卒業而軾去曾晁說之爲無極令復往執弟子禮說之勗以爲學當慎初之旨因築室榜曰初寮其聞見議論得於說之爲多及後貴顯遂諱晁學但稱成州使君四丈無復先生之號今考

集中多直呼說之爲晁以道與振孫言相合其佻薄已可概見曾敏行獨醒雜志稱安中初學東坡詩崇觀宣政間頗更少習南渡以來復還其舊其隨時局爲翻覆亦爲灼然史稱其以作瑞應表受知徽宗考蔡絛鐵圍山叢談實由諂事梁師成以進幼老春秋又稱其交結蔡攸引入禁中則奔競無恥更爲小人之尤史又稱其附和童貫王黼贊成復燕之議又身自請行規措失當招納叛亡挑釁强鄰禍貽宗社則誤國之罪尤爲深重然其詩

文豐潤凝重頗不類其爲人四六諸作尤爲雅麗史稱徽宗嘗宴睿謨殿安中賦百韻詩紀其事令大書殿屏仍以副本分賜侍臣王明清揮麈後録載其詩周煇清波雜志又補載其序皆盛相推挹張邦基墨莊漫録又載其立春帖子稱以才華清麗其人雖至不足道而文章富贍要有未可盡泯者録而傳之亦不以人廢言之義也其集見於本傳者七十六卷晁公武讀書志止作十卷趙希弁附志則作前集四十卷又内外制二十六卷與史傳

目次相符自明以來久佚不見今從永樂大典採
掇裒次尚得詩文數百篇周必大序稱安中送其
會大父詩不論與汝小一月政自容君數百人句
又楊萬里誠齋詩話稱安中行余深少宰制仰惟
前代守文爲難相我受民非賢不乂句又在象州
思鄉作文有萬里邱墳草木牛羊之踐履百年鄉
社室家風雨之飄搖等句今俱不見於集中是其
散佚甚多然蒐羅什一猶可考見崖畧謹釐爲八
卷而仍以李邴周必大周紫芝序三篇冠之卷首

以存其舊焉

橫塘集二十卷永樂大典本

宋許景衡撰景衡字少伊温州瑞安人登元祐九年進士宣和中召爲監察御史遷殿中侍御史欽宗卽位以左正言召累遷中書舍人高宗朝至尚書右丞罷爲資政殿大學士提舉洞霄宮卒謚忠簡事蹟具宋史本傳景衡雖源出洛學而立身剛直不與賈易諸人𨶜爭門戸其文章坦白光明粹然一出於正在徽宗時卽極言財力匱乏請罷花

石綱運為王黼所中而去及從高宗在揚州又與黃潛善不協借渡江之議斥逐而死雖阨於權倖屢起屢躓而終始不撓今集中所存奏議如論竄貫誤國辨宗澤無過論王安石當自便乞寬恤東南諸劄子皆誠意懇摯剴切詳明其他亦多關係國家大計雖當時不能盡用其說而史稱既沒之後高宗每念其遇事敢言追思不置亦足見其忠愛之忱有以感孚於平素也至其詩篇乃吐言清拔不露伉厲之氣如玉樽浮蟻一樣白青眼與山

相對橫諸句殊饒風調胡仔漁隱叢話謂寇準詩含思悽婉富於音情殊不類其爲人今景衡亦然蓋詩本性情義存比興固不必定爲濂洛風雅之派而後謂之正人也宋史藝文志載橫塘集三十卷書錄解題亦同自明以來傳本久絕今從永樂大典中採掇哀緝以次排纂釐爲二十卷朱子語錄嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中今已不睹是篇則鉅製鴻裁佚者不少其幸而存者彌宜寶貴矣

西渡集二卷補遺一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋洪炎撰炎字玉父南昌人元祐末登進士官至著作秘書少監炎與兄朋芻弟羽號曰四洪皆黃庭堅之甥受詩法於庭堅羽元符中以上書入黨籍不幸早卒篇章散佚故呂本中江西宗派圖中僅列芻炎朋三人陳振孫書錄解題亦云羽集不傳惟載朋清非集一卷芻老圃集一卷炎西渡集一卷宋史藝文志並同自明以來清非老圃二集並佚近乃從永樂大典與復裒輯成帙惟炎集僅存

而亦無刊板此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏惟分上下二卷與陳氏所載少異然老圃集陳氏亦稱一卷而今日掇拾殘賸尚非一卷所能容則或書錄解題傳寫之訛宋志因之均未可知也炎詩酷似其舅今全集巋然獨完殊足寶貴卷末所附朋詩九首翀詩二十四首記二篇不知何人所輯觀其所引之書如宋元詩會皕䆳園宋文選皆康熙中人所集則亦出近時人手矣二人詩集已別著錄此爲複贅故刪之不錄焉

老圃集二卷　永樂大典本

宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫後謫沙門島以卒劉克莊後邨詩話曰三洪與徐師川皆山谷之甥龜父警句往往前人所未道然早卒惜不多見駒父詩尤工陸游老學菴筆記亦極稱其竄海島詩烟波不隔還鄉夢風月猶隨過海身句蓋當時文士頗重之然芻之竄也楓窗小牘謂坐爲金人括財太峻頗稱其冤今考王明清玉照新志所載則芻實於根括

金鉀之時入諸王邸中以勢挾內人唱歌侍酒得罪名教殆不容誅當時僅斥海濱猶爲佚罰其人如是其詩本不足重輕特其學有師承深得豫章之格但以文論固不愧酷似其舅之稱錄六朝人集者存沈約范雲錄唐人集者存沈佺期宋之問就詩言詩片長節取亦古來著錄之通例也宋史藝文志載老圃集一卷久佚不傳宋詩紀事僅從諸地志類書中捃摭數篇不及百分之一惟永樂大典所載尚得一百七十首殆當時全部收入歟

以篇帙稍多謹釐爲上下二卷以便循覽焉

丹陽集二十四卷 永樂大典本

宋葛勝仲撰勝仲字魯卿丹陽人紹聖四年進士又試學官及詞科俱第一官至華文閣待制知湖州紹興元年乞祠歸十四年卒謚文康事蹟具宋史文苑傳據其婿章倧所作行狀稱有文集八十卷外集二十卷初刊板於眞州兵燹殘闕隆興甲寅知州事朱曉修補之自跋其後淳熙丙午知州事姚佫又爲重鋟中書舍人王信爲之跋自明以

來傳本遂絕今據永樂大典所載以類裒輯得文十五卷詩七卷詩餘一卷又附錄行狀謚議爲一卷共成二十四卷王信跋及章倧行狀並稱宣和北伐之時勝仲貽書蔡京力言其不可然宋史本傳不載此事集中亦無此書又稱由兖州教授入爲太學正時上幸學多獻頌者勝仲獨獻賦上命中書第其優劣勝仲爲首今集中亦無此賦他如本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟增置殿室不必毀其奏議並佚不存又所稱官諭

德時爲仁孝學三論獻太子者今惟存孝論學論而仁論竟無可考則其散失者已多然觀其四分之一亦足以見其大凡矣勝仲爲太府少卿時能拒盛章之援引知汝州時能拒李彦之括斂知湖州時能拒朱勔之求白雀瀨鵜其氣節甚偉歴典諸州皆有幹畧再知湖州遭逢寇亂復有全城之功其宦績亦足以自傳本不盡以文章重即以文章論之在南北宋間亦裒然一作者也歐陽修嘗輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百篇勝仲

官太常卿時復手續其書爲三百卷故於當代典制最嫻官諭德時嘗纂歷代太子事蹟爲承華詔嫩又考論諸史爲評古篇故於古今成敗最悉崇寧五年居父喪盡閱釋氏大藏經故所著作往往闡明佛理惟靑詞功德疏教坊致語之類沿宋人陋例一槩濫載於集中殊乖文體流傳既久姑仍其舊付諸無譏之列可矣

毘陵集十五卷 永樂大典本

宋張守撰守字全眞一字子固常州晉陵人崇寧

元年進士高宗即位名爲監察御史紹興中歷官參知政事兼權樞密院事以資政殿學士知建康府卒諡文靖事蹟具宋史本傳所著毘陵集見於陳振孫書錄解題者五十卷其本久佚故遺文世不概見僅前賢小集拾遺中載其詩一首而已今從永樂大典各韻中蒐輯編綴約尚存十之三四謹校訂排次釐爲一十五卷而以婁機等所作諡議文二篇附之於後史稱守家貧好學過目不忘故所爲文具有體幹而論列國家大事是非利害

如指諸掌卓有經世之才又非儒生泥古者所可及本傳載其建白諸事如論防淮渡江利害論金人侵淮有四路宜擇帥捍禦論大臣宜以選將治兵為急不急之務付之六曹論幸蜀十害論宰相非人論敵退後措置二事今其文具在集中他如論守禦事宜乞以大河州軍為藩鎮乞修德諸劄子史所不載者尚多無不揣切時勢動合機宜其大旨在經營淮北以規復中原而不欲為畫江自守之計雖其時宋弱金强未必盡能恢復要其所

言不可謂非一時之正論也至其薦汪伯彥秦檜頗乏知人之明則瑕瑜不掩亦不必曲爲之諱矣

浮溪集三十六卷永樂大典本

宋汪藻撰藻字彥章饒州德興人登崇寧二年進士歷官顯謨閣學士左太中大夫封新安郡侯事蹟具宋史文苑傳藻學問博贍爲南渡後詞臣冠冕其集見於晁公武讀書志者僅十卷陳振孫書錄解題始載有浮溪集六十卷而趙希弁讀書後志又增猥藁外集一卷龍溪文集六十卷共一百

二十一卷宋史藝文志並著於錄然趙汸跋羅願小集謂浮溪之文再更變故失傳頗多則明初已非完帙其後遂亡佚不存後有胡堯臣者別得浮溪文粹十五卷刊行於世而其原集終不復可見今檢勘永樂大典所載視文粹所收不啻倍蓰雖未必盡符原數而十可得其六七統觀所作大抵以儷語爲最工其代言之文如隆祐太后手書建炎德音諸篇皆明白洞達曲當情事詔令所被無不憒憤激發天下傳誦以比陸贄說者謂其著作

得體足以感動人心實爲詞令之極則其他文亦多深醇雅健追配古人其詩則得於徐俯俯得之其舅黄庭堅見獨醒雜志尤具有淵源孫覿作藻墓誌以大手筆推之殆非溢美惟楊萬里誠齋詩話紀藻與李綱不叶其草綱罷相制詞至比之驩兜少正卯頗爲淸議所譏是又名節心術之事與文章之工拙别爲一論者矣謹採掇編次依類分排其有永樂大典所失載者卽以文粹參校補正考辨異同釐爲三十六卷庶操觚之士尚得以考見其

大畧焉

浮溪文粹十五卷 江蘇巡撫採進本

宋汪藻撰明胡堯臣刊其爲何人所編錄則原本不載他書亦未言及不可得而復考矣所載僅詩文八十五篇未能盡窺全豹然如洪邁所稱元祐太后手書漢家之厄十世宜光武之中興獻公之子九人惟重耳之尚在數語又宋齊愈責詞中義重於生雖匹夫不可奪志士失其守或一言幾於喪邦數語又張邦昌責詞中雖天奪其衷坐愚至

此然君異於器代匱可乎數語皆當時所謂四六名篇膾炙人口者今並在其中則採掇菁華亦已畧具其去取尚有別裁故所錄大半精腴頗足以資諷誦昔歐陽修有文忠全集而又有歐陽文粹黃庭堅有山谷全集而又有山谷精華錄談藝家俱兩存不廢今亦用其例與新編浮溪集併著於錄以備參訂焉

莊簡集十八卷　永樂大典本

宋李光撰光有周易詳說已著錄其集目載於紹

興正論者四十卷載於宋史藝文志者前後集三十卷載於焦竑國史經籍志者二十六卷錯互不合錢溥秘閣書目葉盛菉竹堂書目俱載有莊簡集八冊是明初尚存其後散佚原目多寡俱無可考證今從永樂大典中採掇編次共詩四百二十五首詞十三首雜文二百六十五首釐為十八卷考王明清揮麈餘話稱蔡京既敗攻擊者不遺餘力光獨無劾章坐貶謝表云當垂涕止彎弓之射人以為狂然臨危多下石之人臣則不敢而集中

無此一篇又趙甡之遺史載光在儋耳嘗賦東坡六無詩今止有食無肉居無屋二詩餘四題亦尋檢不獲是佳篇之遺落者已多然就其存於今者觀之波瀾意度亦約畧可覩矣考光本傳光值國步阽危之時忠憤激發所措置恐有成緒又以爭論和議爲權相所排垂老投荒其節槩凜然宜不可犯而其詩乃志諧音雅婉麗多姿大抵多託興深長不獨張淏雲谷雜記趙與虤娛書堂詩話所舉雙雁道中一詩滕州安置贈樞密使臣一詩爲

淸絶可愛至所上奏議如論守禦大計勸車駕親征戒約煩苛裁減營繕諸劄子尤剴切指陳有裨國是論梁師成燕瑛等疏疾惡如風俱可想見其丰采迨過嶺以後與胡銓往還簡札甚夥乃皆醇實和平絶無幽憂牢落之意其所養抑又可知矣名臣著述幸而獲存雖殘章賸句固當以鴻寶視之也

忠正德文集十卷 永樂大典本

宋趙鼎撰鼎字元鎭號得全居士解州聞喜人登

崇寧五年進士第累官尚書左僕射同中書門下平章事兼樞密使卒贈太傅追封豐國公謚忠簡事蹟具宋史本傳初紹興五年鼎監修神哲二宗實錄成高宗親書忠正德文四字賜之因以名集史稱其爲文渾然天成凡軍國機事多其視草有奏疏詩文二百餘篇紹興正論陳振孫書錄解題皆作十卷今久佚不傳僅就永樂大典散見各條按時事先後分類裒綴得奏議六十四篇駢體十四篇古今體詩二百七十四首詩餘二十五首筆

錄七篇又據歷代名臣奏議增補十二篇仍釐為十卷計所存者尚二百九十六篇與宋史所稱二百餘篇不符疑其集本三百餘篇傳刻宋史者或偶誤三字為二字歟鼎南渡名臣屹然重望氣節學術彪炳史書本不以詞藻爭短長而出其緒餘無忝作者蓋有物之言有不待雕章繪句而工者觀於是集可以見一斑矣

東窗集十六卷 永樂大典本

宋張擴撰擴字彥實一字子微德興人宋史不為

立傳江西通志載其崇寧中進士授國子監簿遷博士調處州工曹召爲秘書省校書郎尋充館職南渡後歷中書舍人當有所據也宋志載擴東窗集四十卷又詩十卷而陳振孫書錄解題不著於錄則在宋末已不甚傳故元明以來談藝者罕相稱引惟永樂大典尚多錄其詩文其爲中書舍人時所作制詞尤夥大抵溫麗綿密與汪藻可以聯驪謹採掇編輯釐爲一十六卷其爲秦檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制極詞諛頌紕繆殊深考

王明清揮麈餘話稱擴為著作郎其兄秘書少監
楚材新婚約觀梅西湖擴賦詩有折歸忍負新蕉
葉笑插新臨玉鏡臺之句秦檜見之大稱賞曰旦
夕當以文字官相處遷擢左史再遷而掌外制是
擴本因檜得進故假草制以貢媚其為人殊不足
道然擴所交游如朱翌曾慥呂本中徐俯皆一代
勝流切劘有助故詞采清麗斐然可觀亦未可盡
沒也其中贈顧曩粲詩龔明之中吳紀聞僅載有
五十六字厲鶚宋詩紀事遂引作絕句二首今檢

閱舊文乃知為七言古詩二篇明之特節錄數語鷃蕊未睹斯集是以傳訛亦足云罕覯之笈矣

忠惠集十卷附錄一卷永樂大典本

宋翟汝文撰汝文字公巽潤州丹陽人登進士第事徽欽兩朝至顯謨閣學士出知越州高宗時歷官參知政事以伉直忤秦檜罷歸事蹟具宋史本傳及孫緐所作誌銘中忠惠者其歿後門人所私謚也汝文好古淹博深通篆籀嘗從蘇軾黃庭堅曾鞏游故所為文章尚有熙寧元祐遺風史稱其

爲中書舍人時外制典雅一時稱之蓋當北宋之季如汪藻孫覿皆以四六著名惟汝文能與之頡頏周必大序觀鴻慶集稱中多諛收汝文所作亦足見其體格之相近矣楊萬里誠齋詩話引汝文左僕射制中古我先王惟圖任舊人共政咸有一德克左右厥辟宅師二句以爲用成語雅馴妥貼之式又引賀蔡攸除少師啟中朝廷無出其右父子同升諸公二句以爲截斷古語補以一字而讀者不覺爲巧之至今觀其文大都根柢深厚措詞

雄健所謂無一字無來處者庶幾足以當之非南宋表啟塗飾剽擬之比其爲作者所推非徒然也集乃其子耆年所編見於宋史藝文志者三十卷明以來久不復傳今從永樂大典各韻中摭拾排比編爲十卷以存其梗槩又汝文罷執政後嘗提舉洞霄宮宋史失載其事近朱彝尊撰洞霄題名記僅以李彌遜筠溪集所作制詞爲據繫之紹興二年且取靖康原職題曰顯謨閣學士今考孫繁誌銘則汝文實在紹興七年冬以郊恩除資政殿

學士提舉洞霄宫彝尊未見此文故所記俱誤今
並以繫文附錄於末亦足爲考證之一助焉

松隱文集三十九卷 浙江鮑士恭家藏本

宋曹勛撰勛有北狩見聞錄已著錄是集前載正
統中大理寺正洪益中序稱爲勛十世孫參所藏
朱彝尊亦嘗從其家借抄迎鑾賦七篇謂勛之子
姓保有此卷半千餘年勿失後復得文集錄之葢
止有家傳抄本從未鋟板也其中第十四卷已全
佚樓鑰攻媿集載有松隱集序亦闕不載又脫篇

落句不一而足則亦蠧蝕斷爛之餘轉相傳寫幸而僅存矣勛嘗從徽宗北狩奉密詔南歸後又奉使至金迎宣仁太后故其詩文多可以考見時事詞采亦雅贍可觀惟上呂頤浩書欲結劉豫以圖金則其計太疎非惟於理不可即於勢亦必不行矣洪邁夷堅志謂勛父元寵昔以紅窗迥曲著名今觀集中諸詩如獨不見楊花曲之類語多綺麗時有小詞香艷之遺似乎尚沿其家學然如乾道聖德頌之類亦未嘗不肅穆典重具有古音蓋亦

如淮海一集諸體並具不可全謂之詩如詞也

石林居士建康集八卷 福建巡撫採進本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄陳振孫書錄解題載夢得總集一百卷審是集八卷今俱不傳又載建康集十卷乃紹興八年再鎮建康時所著此本八卷與振孫所記不合然末有其孫幹題跋亦云八卷其或書錄解題屢經傳寫誤以八卷爲十卷抑或舊本殘缺亡其二卷後人追改幹跋以僞稱完帙則均不可考矣夢得爲蔡京門客章惇

姻家當過江以後公論大明不敢復嘘紹述之焰而所著詩話尚尊熙寧而抑元祐往往於言外見之方回瀛奎律髓於其送嚴婿北使一詩論之頗詳然夢得本晁氏之甥猶及見張耒諸人耳濡目染終有典型故文章高雅猶存北宋之遺風南渡以後與陳與義可以肩隨尤楊范陸諸人皆莫能及固未可以其紹聖餘黨遂掩其詞藻也

簡齋集十六卷　浙江鮑士恭家藏本

宋陳與義撰與義字去非洛陽人簡齋其號也登

政和三年上舍甲科紹興中官至參知政事事迹
具宋史本傳是集第一卷爲賦及雜文九篇第十
六卷爲詩餘十八首中十四卷皆古今體詩方回
瀛奎律髓稱簡齋集中無全首雪詩惟以金潭道
中一首有後嶺雪槎枒句編入雪類今考集中古
體絕句並有雪詩與回所言不合蓋回所選錄惟
五七言近體故但就近體言之非後人有所竄入
也與義之生視元祐諸人稍晚故呂本中江西宗
派圖中不列其名然靖康以後北宋詩人凋零殆

盡惟與義文章宿老巋然獨存其詩雖源出豫章而天分絶高工於變化風格遒上思力沉摯能卓然自闢蹊徑瀛奎律髓以杜甫爲一祖以黄庭堅陳師道及與義爲三宗是固一家門戸之論然就江西派中言之則庭堅之下師道之上實高置一席無愧也初與義嘗作墨梅詩見知於徽宗其後又以客子光陰詩卷裏杏花消息雨聲中句爲高宗所賞遂馴至執政在南渡詩人之中最爲顯達然皆非其傑搆至於湖南流落之餘汴京板蕩以

後感時撫事慷慨激越寄迹遙深乃往往突過古人故劉克莊後邨詩話謂其造次不忘憂愛以簡嚴掃繁縟以雄渾代尖巧第其品格當在諸家之上其表姪張㠓為作墓誌云公詩體物寓興清邃超特紆餘閎肆高舉橫厲亦可謂善於形容至以陶謝韋柳擬之則殊為不類不及克莊所論為得其眞矣

北山小集四十卷 浙江鮑士恭家藏本

宋程俱撰俱有麟臺故事已著錄是集凡詩十一

卷賦及雜文二十九卷俱天性伉直其在掖垣多
所糾正如高宗幸秀州賜對劉子極言賞罰施置
之當合人心論武功大夫蘇易轉横行劉子極言
朝廷之當愛重官職又徐俯與中人唱和驟轉諫
議大夫俱亦繳還錄黃頗著氣節今諸劉俱在集
中其抗論不阿之狀讀之猶可以想見至制誥諸
作尤所擅場史稱其典雅閎奥殆無愧色詩則取
逕韋柳以上闚陶謝蕭散古澹亦頗有自得之趣
其九日一首毛奇齡選唐人七律至誤以爲高適

之作足知其音情之近古矣其集傳世頗稀此本乃石門吳之振得於泰興季振宜家簽猶從宋槧抄存故鮮所闕佚近時厲鶚作宋詩紀事誠俱古詩二首律詩二首聯句一首皆稱採自北山集而其中南園一首檢集本實作章僕射山林與鶚所引已不相合又遊大滌一首採自洞霄詩集而集本第三卷內有同餘杭尉江仲嘉褒道人陳祖德艮孫遊洞霄宮一首檢勘即鶚所引而篇幅較長幾過其半鶚亦不及詳檢反欲以補是集之遺殊

爲疎舛殆鶚據他書轉引未見此本歟

檆溪居士集十二卷　永樂大典本

宋劉才卲撰　案卲字從卩不從邑他書或從邑者傳寫誤也　才卲字美中廬陵人檆溪居士其自號也大觀二年上舍釋褐宣和二年又中宏詞科累遷校書郎以養親歸家居十年紹興初起爲秘書丞再掌制誥官至工部侍郎權吏部尚書加顯謨閣直學士事蹟具宋史本傳是集之名亦見傳中然藝文志乃闕而不載據周必大序原本蓋二十二卷顧自明以來傳本

甚稀屬鶚宋詩紀事從詩話補遺中錄其夜度娘歌一首今檢勘原集乃相思曲中之四句誤作全詩知舊本久亡故無從而考正矣謹就永樂大典所載裒輯編次釐爲詩三卷內外制四卷雜文五卷其間如必大原序所舉淸江引大堤曲諸詩皆不復存然約畧卷帙似尚得十之六七其詩源出蘇氏故才氣頗爲縱橫其雜文亦多馴雅而制誥諸作尤有體裁其他所紀朝廷典故與宋史往往異同如地理志謂南渡有淮平無盱眙而集中有

向子固知盱眙軍轉官制職官志載政和七年易觀察留後爲承宣使而集中賜董先辭免新除承宣使恩命不允詔有頃因留務之職易以使名之語知承宣使之名乃始於紹興不始於政和又如選舉志不載紹興二十六年戒諭科舉事張綱傳不載綱參知政事陳康伯傳不載其居館職之類皆可據以訂訛補缺惟所行秦檜制詞語多溢量至稱其道義接邱軻之傳勲名真伊呂之佐尤爲謬妄史稱其於權臣用事之時能雍容遜避以保

名節頗著微詞其指此類歟是則白璧之瑕矣

鈞溪集二十四卷 編修汪如藻家藏本

宋李彌遜撰彌遜字似之連江人居於吳縣大觀三年上舍第一高宗朝試中書舍人再任戶部侍郎以爭和議忤秦檜乞歸事蹟具宋史本傳是集首有樓鑰序稱其歸隱西山十六年不復有仕宦意詠詩自娛筆力愈偉朱子語錄稱李彌遜亦一好前輩又嘗跋其宿觀妙堂詩後亦傾倒甚至蓋其人其文俱卓然足以自立者也舊本原題鈞溪

集筠溪者其歸連江時所居之地彌遜以自號因以名集集中有筠溪圖跋敘其始末甚明宋史藝文志載彌遜集二十四卷亦名曰筠溪可以互證此本題曰竹溪集考諸家著錄皆無此名知為傳寫之誤今仍改題曰筠溪集以復其舊焉

華陽集四十卷　兩江總督採進本

宋張綱撰綱字彥正金壇人大觀政和間試舍法三中首選初與蔡京王黼不合二八每擠抑之及南渡後登瑣闥復與秦檜有隙遂致仕檜歿乃召

用終參知政事事蹟具宋史本傳綱健於為文每一落紙都人輒傳播遭建炎兵燹十不存一值檜柄國懼為所忌絕意著述然嗣子堅搜輯散佚尚得八百餘篇至孫釜始刊板寘郡學以其自號華陽老人即以名集洪邁為之序凡文三十三卷詩五卷詞一卷後附行狀一卷詩文典雅麗則講筵所進故事因事納忠亦皆剴切至南宋之初盡革紹述之弊凡元祐諸臣之後無不甄錄轉相標榜頗滋偽冒綱乃復有劄子論黨籍推恩太濫尤可

謂卓然特立毫無門戶之見者矣

忠穆集八卷　永樂大典本

宋吕頤浩撰頤浩字元直其先樂陵人徙齊州中進士第徽宗時歷官至河北都轉運使高宗南渡起知揚州兩入政府爲同中書門下平章事後以少傅醴泉觀使致仕卒贈太師秦國公謚忠穆事蹟具宋史本傳頤浩集凡十五卷見於陳振孫書錄解題宋史藝文志者並同舊本久佚惟永樂大典頗散見其遺篇哀而輯之尚得文一百三十七

首詩詞五十八首今重為排輯勒成八卷頤浩在相位時頗與自用力排李綱李光諸人創立月樁錢貽東南患深為公論所不與然宣和伐燕之役頤浩隨轉運奏燕山河北危急五事請議長久之策一時稱其切直至建炎中苗傅劉正彥為逆頤浩與張浚倡議勤王卒平內難又少長西北兩邊於軍旅頗為嫻習其應詔上戰守諸策載於徐夢莘三朝北盟會編者大約皆謂和議之必不可成而勸高宗為乘機進取之計凡分兵策應機宜條

晝頗備雖都督江淮迄未建恢復之績不能盡酬其所言然較張浚之迂謬寡謀娟嫉誤國富平諸役流毒蒼生者則固有間矣集中上時政一書乃作於靖康初年能預決金兵之必來諄諄以遷避爲說亦復具有先見而本傳獨未及此事是亦足以補史闕也書錄解題又稱集後三卷皆燕魏雜記蓋頤浩在河北時所作今祇存二十九條於古蹟頗有典據又其集在孝宗時嘗付兩浙漕司鏤板詳見其子擢所作謝表中今與頤浩配饗省劄

一

通並附於末以備稽核焉

紫微集三十六卷 永樂大典本

宋張嵲撰嵲字巨山襄陽人宣和三年上舍中第紹興九年除司勲員外郎累遷敷文閣待制知衢州終於提舉江州太平興國宮事蹟具宋史文苑傳嵲爲陳與義之表姪少時嘗從受學故劉克莊後邨詩話謂其詩句法與簡齋相似而於五言古詩尤極賞其語意高簡意味深遠又克莊所摘七言絕句如故園墳樹想青葱諸篇尤能以標格見

長而集中似此類者尚多大抵絶句清和婉約較勝與義其他雖未能遽相方駕而氣體高朗頗足以自名一家至古文典雅沈實亦尚有北宋諸家矩矱所上奏議如論和戰守論攻取等篇史皆採入本傳於當時事勢尤條析詳明惟紹興復古詩一章貢諛秦檜深玷生平考朱子語錄有云金人敗盟時秦檜大恐顧朝士問討張巨山微誦曰德無常師主善爲師善無常主協於克一檜因留與語巨山爲之畫策檜喜即命作奏稿倉卒不仔細

起頭兩句以德無常師爲伊尹告成湯陳力就列爲孔子之語尋擢巨山爲中書舍人有無名子作詩嘲之云成湯爲太甲宣聖作周任云云是嶼本因附檜得進陳振孫書錄解題亦載此事且稱檜旋疑嶼貳已未幾亦罷然則此詩之作乃借以修好於檜者故本傳謂詩進後將復召用殆由檜意解而然特作史者不能得其情耳今其代檜奏稿雖已不存而是詩尚傳留供千秋之噱點亦足以昭炯戒矣宋史藝文志載紫微集三十卷書錄解

題則作張巨山集亦三十卷自明以來久無傳本今據永樂大典所錄裒輯排比諸體咸備當已掛所鈌遺以其篇帙較富析爲三十六卷仍依宋史題曰紫微集復其舊目焉

茗溪集五十五卷　浙江鮑士恭家藏本

宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除秘書省校書郎歷給事中以敷文閣直學士致仕事蹟具宋史本傳按陳振孫書錄解題稱一止居瑣闥僅百餘日忤秦檜罷去

閒居十餘年後檜死復召仍力辭不起年八十二乃終葢亦守正不阿之士其歿也韓元吉爲作行狀稱其文章推本經術出入韓柳不效世俗纖巧刻琢雖演迤宏博而關鍵嚴備其爲詩寓意高遠自成一家呂本中陳與義讀之曰語不自人間來也是其著作亦盛爲當代所推矣行狀及宋史本傳皆稱非有齋類稿五十卷書錄解題亦同此本前有曝書亭印記葢朱彝尊家舊鈔題曰茗溪集不知何人所改又詩文共五十三卷末附行狀一

卷誥詞一卷凡五十五卷卷數亦非其舊或後人掇拾遺篇增附其後因而更名歟

東牟集十四卷永樂大典本

宋王洋撰洋字元渤山陽人以省試第二名中宣和六年甲科紹興初累官起居舍人知制誥直徽猷閣歷典三郡其事蹟不見於宋史惟周必大所作集序畧紀其行履大槩嘉定山陽志中有洋小傳亦皆採必大序中語不能有所增益今考韓淲澗泉日記稱洋在信州城居有荷花水木之趣因

號王南池關宴坐一室號半僧寮淸貧衣服寠甚善詩篇云云江西通志亦稱洋僑寓上饒與曾幾相唱和以二書所載與集序參考之葢亦南渡之淸流也集爲其子昌祖所編宋史藝文志列其目爲二十九卷而必大原序實作三十卷則宋史爲誤自明以來世罕傳本選錄宋詩者多未之及獨永樂大典各韻中散見頗多謹採掇編訂得古今體詩七百首雜文三百五十餘首其詩極意鏤刻往往兀奡自喜頗不爲邊幅所拘文章以溫雅見

長所撰內外制詞尤有典則蓋洋生當北宋之季
猶及覩前輩典型故其所作雖未能上追古人而
蟬蛻於流俗之中則翛然遠矣洪邁容齋三筆載
洋題餘干縣琵琶洲詩云塞外風烟能記否天涯
淪落自心知眼中風物參差是只欠江州司馬詩
當時稱為佳句而永樂大典內已佚不收又澗泉
日記極賞洋為李彭老所作養源齋記檢永樂大
典亦無此篇則其他殘缺當復不少矣今姑就其
尚存者分類排纂析為十四卷以著其槩其周必

大序亦仍冠之於首焉

相山集三十卷永樂大典本

宋王之道撰之道字彦猷廬州人宣和六年與兄之義弟之深同登進士第調歴陽丞南渡後累官湖南轉運判官以朝奉大夫致仕後以其子藺官樞密使追贈太師宋史爲藺立傳而不及之道故其事蹟不詳惟尤袤所撰神道碑尚在永樂大典中可以考見大畧之道嘗自號相山居士其集即以爲名宋史藝文志作二十五卷書録解題作二

十六卷寶祐濡須志及濡須續志俱作四十卷尤袤碑文作三十卷彼此乖互不合今原集既亡無可復證然袤碑乃據其子家狀所書似當得其實也初金兵南伐廬州盜起之道率鄉人據險共保城賴以全幹畧頗有足稱又其登第對策時卬極言燕雲用兵之非以切直抑置下列及紹興和議初成之道方通判滁州移吏部侍郎魏矼司諫曾統書力陳辱國非便尋又上疏論之並以前書繳進大忤秦檜意謫監南雄鹽稅坐是淪廢者二十

年今原疏雖佚不存而所與在統二書具在集中其所論九不可和之說慷慨激烈足與胡銓封事相匹氣節尤不可及其他論事諸劄子亦多明白曉暢可以見諸施行韻語雖非所長而抒寫性情具有真樸之致益有體有用之言固不徒以文章工拙論矣謹就永樂大典各韻中蒐輯編次仍可得三十卷疑明初纂修諸臣重其為人全部收入故雖偶有脫遺而仍去原數不遠歟

三餘集四卷 永樂大典本

按三餘集世無傳本惟散見永樂大典中然各韻所載題爲黄次岑者計七十餘篇題爲黄次山者計五篇已自相牴牾其中見山堂記一首篇末自署豫章黄次岑又别載謝諤所撰三餘集序則曰流江黄季岑更互相舛迕宋史藝文志則作黄季岑玉餘集焦竑國史經籍志則作黄次山三餘集前賢小集拾遺載其詩一首歷代名臣奏議載其文三篇亦均作黄次山近時厲鶚撰宋詩紀事則云黄次山字季岑輾轉異同幾於不可究詰惟豐

城縣志載宋黃得禮字執中元祐間進士曾爲柳州軍事參軍與集中先大夫逝一首符合又載得禮長子名彥輔字伯强登政和進士次子彥平字季岑號次山登宣和進士建炎初仕至吏部郎中出提點湖南刑獄載其世系名字科第仕履皆一一條晰然則撰此集者乃黃彥平所謂次岑次山季岑者或傳寫訛異或偶以字行耳至其集名三餘當取三國董遇三餘讀書之意宋史作玉餘亦字形相似而誤也彥平在靖康初坐與李綱善貶

嘗南渡後數上劄子論事多所建白其論賞罰一疏持論尤為平允厥後劉光世呂祉得失卒為所料如操券然亦剛正有識之士矣又張端義貴耳集曰馬子方作守令鼎下黃次山作啟與廟堂不入意因自作之有云方卅九之年買臣自知其將貴當乙巳之歲淵明已賦其歸來固不敢自比於古人欲以此折衷於夫子黃大服云云是其虛心從善異乎一長自足者宜其文之工也今據永樂大典所存編為賦詩二卷雜文二卷存其文併以

存其八焉

大隱集十卷　永樂大典本

宋李正民撰正民有已酉航海記已著録正民宋史無傳事蹟始末不可考惟據航海記所述知其高宗時爲中書舍人嘗奉使通問隆祐太后而已今以集中諸表考之則在朝嘗爲給事中禮部吏部侍郎在外嘗知吉州筠州洪州湖州温州婺州淮寧府敭歷頗久晚予宫祠以歸又考徐夢莘三朝北盟會編載紹興十二年五月金元帥來書云

汴梁留守孟庾陳州太守李正民及畢良史者比儕議使蕭毅等回具言江南嘗詢訪此八令並委沿邊官司發遣前去六月金人放東京留守孟庾知陳州李正民還云云是正民於知陳州時嘗爲金人所獲以和議成得還集中南歸詩所云淪身絶域久睽孤投老歸來鬢髮疎者蓋即其事特孟庾以東京附金歸後高宗棄不復用而正民屢更任使終始弗替則其在金朝嘗猶未至於失節特史文闕畧不能得其詳耳其集見於宋史藝文志

者三十卷傳本久佚惟嘉興府志載其海月亭詩一首今據永樂大典所載掇拾編次釐爲文六卷詩四卷中多中書制誥之作温潤流麗頗近浮溪其詩亦妍秀可誦在南渡初猶不失爲雅音焉